

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 10 (7076) 21 апреля 1937 г., среда ЦЕНА 10 КОП.

СВЯЩЕННАЯ ОБЯЗАННОСТЬ КОММУНИСТА

Вредительская деятельность японо-немецко-троцкистских агентов нанесла, как известно, немалый ущерб нашему народному хозяйству. Маскируя личную горючку сторонников советской власти, прикидываясь коммунистами, провалявшиеся в партии враги народа занимали ответственные посты и наносили удар за ударом решающим отраслям социалистической индустрии, строительства, транспорта.

В статье, опубликованной в последнем номере журнала «Большевик» (второй раздел статьи печатается сегодня в «Правде»), товарищ Молотов дает исчерпывающую характеристику тех подлых методов, к которым прибегали троцкистские, бухаринские и другие агенты фашизма. Они призывали к негодности механизмы, устраивали аварии, взрывы, обвалы, крушения, пожары. Они пытались подорвать наше хозяйство путем замедления хода важнейших строек, имеющих первостепенное оборонное и хозяйственное значение, путем создания острых диспропорций в хозяйстве, выпуском браков, срывом стахановского движения, наглыми попытками сесть ослепление против советской власти среди трудящихся.

Разоблачение вредительства троцкистских и бухаринских диверсантов и шпионов выявило крупнейшие недостатки управления, которые мы обязаны преодолеть в кратчайшие сроки. Основным условием нашего движения вперед является честная и беспощадная критика тех наших недостатков, которые использованы врагами. «Руководители обязаны, по крайней мере теперь, когда многие факты уже вскрыты, обрисовать эти факты, указать, почему произошли эти факты» (Молотов). Только серьезный, добросовестный анализ недостатков может предупредить новые провалы, может воспитать кадры, расширить политический кругозор людей.

Это абсурдное положение, к сожалению, осознало пока еще далеко не все руководство. Выступая на собраниях актива, многие начальники главков и управлений трестами скрывают перед своими работниками ошибки руководства. На многих предприятиях еще в ходу политическая вредина, гнилая теория о том, будто аварии являются неизбежным злом, органически связанным со всеми сложными техническими процессами. А некоторые весьма квалифицированные и опытные работники, которым поручают расследование вредительских дел, приходят к совершенно ложным, поверхностным выводам, проявляя и теперь еще нетерпимую политическую близорукость, неумение распознавать врага, неспособность разоблачать его.

Многие горе-руководители скрывают без устали богатство и бдительность, а когда дело доходит до необходимости политического воспитания своих работников на конкретных ошибках, они делают все для зашугивания недостатков, для спасения «чести» явно потрепанного ведомственного мундира.

Три основных задачи, намеченные в статье тов. Молотова, необходимо разрешить сейчас для коренного улучшения хозяйственного руководства: первая задача — политическое воспитание кадров, вторая — бдительность, третья — подбор работников, третья — выкорчевывание до конца канцелярско-бюрократических методов руководства и бюрократическая организация хозяйственно-производственных активностей.

Важнейший урок, вытекающий из вредительства троцкистов и их сообщников — правых реставраторов капитализма — состоит в том, что наши кадры должны не только отлично владеть техникой, но и в совершенстве овладеть большевизмом. А овладеть большевизмом — это значит прежде всего преодолеть политическую близорукость, научиться правильно оценивать людей, подняв бдительность, научиться распознавать врага, несмотря на самую утонченную маскировку.

Политически воспитывая наши кадры, мы обязаны развивать в них способность к самовоспитанию, выработать самоконтроль, выработать сознательность. Хозяйственный большевик должен со всей страстью бороться за честное отношение к государству, за решительное искоренение личнических, рваческих, мелкобуржуазных тенденций, помыслы не устранившиеся еще в некоторых наших государственных предприятиях и учреждениях.

Для успешной борьбы с попытками врага проникнуть на наши предприятия нужно поднять ответственность руководителей за подбор работников. Нет никаких оснований жаловаться на недостаток способных и талантливых людей в нашей стране, на недостаток кадров, горящих желанием работать, учиться и расти. Людям мы богаты. Дело, стало быть, только за их умелым подбором.

Прямая обязанность партийных руководителей — смело выдвигать на руководящую работу новые молодые кадры, политически проверенных, честных людей, знающих, подготовленных и любящих дело. «Критерием в подборе работников», — говорит тов. Молотов, — должны быть как их деловые, так и их политические качества, о которых руководитель должен знать, — знать не по наслышке и не по бумажкам, а всерьез, на основе постоянного наблюдения за работой и на основе постоянной проверки работы этих людей.

Наконец, важнейший вывод из разоблачения вредительства состоит в необходимости внимательней прислушиваться к голосу масс, к критике масс, шире использовать огромный опыт трудящихся. Надо покончить с извращением принципа единства, с попытками некоторых руководителей освободиться от критики и контроля масс. Плох тот командир производства, который не умеет видеть свою работу тысячами глаз рабочих, не умеет советовать с активом. Порочным методом своей работы такой руководитель сам открывает врагу многочисленные щели.

Творя преступления, вредители использовали отсутствие строгого порядка на предприятиях, отсутствие проверки исполнения и беспечное отношение руководителей к реализации ранее принятых решений. Наша прямая обязанность решительно покончить с системой безответственности. Необходимо на каждом предприятии, в каждом учреждении ввести твердый и неукоснительный режим работы, нарушение которого должно строго караться. Необходимо, наконец, научиться проверке исполнения ранее принятых решений и распоряжений, принять хозяйственным умением работать, опираться на актив, на критику и поддержку масс.

После Пленума ЦК прошло уже немало времени. Однако последствия вредительства ликвидируются пока архимедово и неудовлетворительно. Некоторые начальники главных управлений Наркомта, прома и других хозяйственных наркоматов явно растерялись. Об этом свидетельствует, например, положение дела в угольной, химической, в медной промышленности. С другой стороны, и партийные организации — Донепкий обком партии в первую очередь — отодвинули на задний план вопросы хозяйства. Пленум Ленинского обкома, состоявшийся 18 апреля, вынужден был признать неудовлетворительную работу бюро обкома, горкомов и райкомов партии по выполнению решений Пленума ЦК ВКП(б) и указания товарища Сталина, признав, что партийные организации Донбасса не сумели сочетать максимальное усиление партийно-политической работы с усилением работы по руководству хозяйством. Надо ли пространно разглагольствовать о недостатках подобного положения!

«Разоблачение и изгнание врага из действующей армии строителей социализма», — пишет тов. Молотов, — усиление нашей армии, подем ее сил — гарантия новых успехов. Поэтому каждый из нас должен помнить о священной обязанности коммуниста, развивая свою большевистскую зоркость, поднимать большевистскую сознательность кадров. Главная теперь задача — это объединение усилий, чтобы быстрее и успешнее двигаться вперед.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Статья В. М. Молотова — Наши задачи в борьбе с троцкистскими и иными вредителями, диверсантами и шпионами (2, 3, 4 стр.).
В Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) (1 стр.).
Постановление СНК РСФСР о преобразовании, так называемых, образцовых и опытно-показательных школ в нормальные школы (4 стр.).

ИЗ ИСТОРИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: А. Самсонов — Германские планы превентивной войны (5 стр.).
НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ: Г. Абор — Египет и англо-итальянские противоречия (5 стр.).
И. Ермашев — Английская самоблокада в Бильбао (4 стр.).
Г. Поляновский — Смотр юных советских музыкантов (4 стр.).
Л. Хват — Испытание бомбардировщика (6 стр.).

Приветствие мадридской конференции коммунистической партии Испании Московскому комитету ВКП(б). Ответная телеграмма Московского комитета ВКП(б) (1 стр.).
На фронтах в Испании (1 стр.).
Коммунике испанского министерства морского флота и авиации (1 стр.).
Вчера из Горького по Волге вышла флотилия теплоходов для канала Волга—Москва (6 стр.).

На фронтах в Испании

По сообщениям ТАСС и корреспондентов «Правды» за 20 апреля

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФРОНТ

На основных секторах центрального фронта — артиллерийская перестрелка. Правительственная артиллерия продолжает обстреливать позиции мятежников на возвышенности Харабитас в Каса дель Кампо и Западном парке.

В секторе Эскориала правительственные войска продвинулись на 8 километров вдоль дороги на Авилу и выбили мятежников из Рибедо, важного железнодорожного узла к юго-западу от Эскориала. В этом секторе правительственные войска заняли также несколько селений. В встречных боях мятежники потеряли более 500 человек убитыми.

В секторе Сигуэнсы (гвадалахарское направление) правительственная авиация подвергла бомбардировке на дороге близ Сигуэнсы автоколонну мятежников, возглавляемую в Сигуэнсе и позиции мятежников в Альмадронес. Бомбы были сброшены также на аэродром в Сарзула. На аэродроме взорвано бензохранилище.

19 апреля днем правительственная артиллерия подвергла бомбардировке военный завод в Толедо. Несколько снарядов попали в склад боеприпасов, где произошел взрыв громадной силы и испустил пожар, за которым последовали взрывы в различных цехах завода. Значительная часть завода сгорела. Уничтожено большое количество боеприпасов и снаряжения. Толедский завод — самый крупный военный завод в Испании.

19 апреля в ночь на 20 апреля тяжелая артиллерия мятежников продолжала обстреливать Мадрид. Снаряды разрывались в различных пунктах старой части города, а также в центре города. Имеются человеческие жертвы. Два снаряда попали в тюрьму Сан-Антон, где содержатся заключенные фашисты.

АРАГОНСКИЙ ФРОНТ

Операции правительственных войск в районе дороги Теруэль—Калатаюд успешно развиваются. Осточенная атака мятежников близ Альбаррасина отбита республиканцами с большими потерями для противника. Правительственная авиация подвергла бомбардировке позиции мятежников в районе дороги Теруэль—Калатаюд и дороги Калатаюд—Сарагосса.

18 самолетов мятежников пытались совершить налет на позиции правительственных войск, но были отогнаны республиканскими истребителями.

СЕВЕРНЫЙ ФРОНТ
На основных секторах баскского фронта — артиллерийская и пулеметная перестрелка. Правительственная артиллерия подвергла обстрелу позиции мятежников в Мондрагоне (на дороге из Очаудива в Бергара).

На астурийском фронте, в районе Овиэдо, правительственная артиллерия обстреливала военный завод и казармы Пелайо.

ЮЖНЫЙ ФРОНТ

На фронте Кордоны в районе Вильяларта правительственным войскам удалось значительно улучшить свои позиции. Близ Фуэнте Охеуна войска мятежников выбиты из ряда окопов.

7 правительственных самолетов сбросили 56 бомб в районе Вильяларта. Укрепления мятежников нанесен большой ущерб.

ПИРАТСКИЕ ДЕЙСТВИЯ МЯТЕЖНИКОВ

ЛОНДОН, 19 апреля. (ТАСС). По сообщению Британского Управления радиостанций в Бильбао перехватили радиотелеграмму, посланную с борта английского парохода «Бэзон» английскому эскадренному миноносцу «Бланш». Миноносец находится около Сантандера.

В радиотелеграмме сообщается, что «Бэзон» задержан судном мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

ПИРАТСКИЕ ДЕЙСТВИЯ МЯТЕЖНИКОВ

ЛОНДОН, 19 апреля. (ТАСС). По сообщению Британского Управления радиостанций в Бильбао перехватили радиотелеграмму, посланную с борта английского парохода «Бэзон» английскому эскадренному миноносцу «Бланш». Миноносец находится около Сантандера.

В радиотелеграмме сообщается, что «Бэзон» задержан судном мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.

Морское министерство в Лондоне заявило, что судно мятежников, которое не позволяет ему продолжать путь в Бильбао с грузом угля.



Комсомолец Алексей Рибнев — стахановец, бурыйщик шахты 22 «Голубовка» имени Кирова (Донбасс). Тов. Рибнев выполнил годовую норму по бурению. Фото Е. Комна.

В СОВНАРКОМЕ СССР И ЦК ВКП(б).

Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) обсудили вопрос о введении в хозяйстве и выводе в тираж отдельных сортов зерновых культур.

В связи с тем, что многие ценные сорта зерновых культур без оснований выведены в тираж или не размножаются, другие же ценные сорта как отечественного, так и иностранного происхождения не испытываются, причем введение новых сортов в хозяйство зачастую производилось без достаточной проверки решений второстепенных работников Наркомзема и ВПР (Всесоюзный институт растениеводства). Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) приняли следующие постановления:

1) Изъять из ведения Всесоюзного института растениеводства дело сортоиспытания по зерну и организовать впредь дело сортоиспытания на следующих началах:

а) государственные сортоучастки должны быть организованы так, чтобы на каждые два-три района, сходные по климатическим условиям, был минимум один государственный сортоучасток (что составит 1000—1100 сортоучастков по СССР);

б) во главе государственных

сортоучастков должны быть поставлены агрономы, независимые от каких-либо институтов и авторитетов отдельных сортов, с оплатой их до 1000 и больше рублей в месяц;

в) государственная сортесть должна впредь подчиняться непосредственно специальной постоянной комиссии при Наркомземе СССР, утверждаемой СНК СССР, причем комиссия принимает на испытание семена, выводит их в тираж или пускает в хозяйство, если они годятся, лишь с утверждения СНК Союза ССР.

2) Поручить комиссии в составе: т.т. Яковлева (председатель), Чернова, Микояна, Демченко, Осипенко, Вавилова, Мейстера, Одинова С. С., Лысенко, Самойлова (директор совхоза Кубань), Васильева (директор Пролетарского совхоза) и Клейнера представить на основании настоящего постановления и материалов, представленных Совнаркомом и Центральному Комитету Сельхозотделом ЦК, проект постановления ЦК и Совнаркома по вопросу о сети сортоучастков и предложения о персональном составе постоянной комиссии при Наркомземе СССР по сортоиспытанию.

МОСКОВСКОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ

Москва.

ТЕЛЕГРАММА ИЗ МАДРИДА ОТ 11 АПРЕЛЯ С. Г.

Мадридская конференция коммунистической партии Испании, собравшись сегодня в героической столице Испанской Республики для анализа положения, которое мы имеем в результате восьмимесячной войны и в результате пятимесячной обороны Мадрида, братски приветствует коммунистов Советского Союза и любимого вождя всех трудящихся и антифашистов всего мира — товарища Сталина.

Наше приветствие — это благодарность Мадрида и испанского народа всем народам СССР за активную солидарность, которую к нам проявила родина пролетариата с первого момента удара международного фашизма, жаждущего превратить Испанию в колонию.

Конференция коммунистов Мадрида обещает Вам следовать по пути победоносного опыта, который Вы закрепили всем народом, борющимся за свою независимость, за свою свободу и за прогресс, и не уступитесь до тех пор, пока не добьетесь полного освобождения нашей родины от господства испанского и международного фашизма.

Да здравствует Московская организация большевиков!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза!

Да здравствует любимый вождь пролетариата — товарищ Сталин!

МАДРИДСКОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ИСПАНИИ

Дорогие товарищи!

С чувством глубокой радости мы прочли Ваше братское приветствие. Московские большевики, все трудящиеся столицы Советского Союза — Москва восхищены героической борьбой свободного испанского народа против фашистских варваров — мятежных банд Франко и немецко-итальянских интервентов, несущих с собой нищету, голод и порабощение трудящихся Испании.

Наша мысль и чувства всегда с Вами, мужественные защитники Мадрида.

Каждая Ваша победа глубоко радует нас, радует каждого советского гражданина, ибо «освобождение Испании от гнета фашистских реакционеров не есть частное дело испанцев, а — общее дело всего передового и прогрессивного человечества» (Сталин).

Мы уверены в Вашей окончательной победе. Кровавому фашизму и его троц-

кистской агентуре не сломить единства и воли испанского народа, борющегося за свою независимость, за свободу демократическую Испанию.

Выше революционную дисциплину, крепче выговору, наши дорогие испанские товарищи!

Шлем Вам наш братский коммунистический привет.

Да здравствуют славные защитники Мадрида — героической столицы Испанской республики!

Да здравствует единый народный антифашистский фронт!

Да здравствует любимый вождь мирового пролетариата товарищ Сталин!

МОСКОВСКИЙ КОМИТЕТ ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (большевиков)

В последний час

УСПЕХ СОВЕТСКИХ СКРИПАЧЕЙ В ПАРИЖЕ

ПАРИЖ, 20 апреля. (ТАСС). Вчерашний концерт советских скрипачей прошел с исключительным успехом. Огромный зал был переполнен зрителями. Выступление каждого из советских скрипачей было встречено восторженными овациями.

АНГЛИЙСКАЯ ПЕЧАТЬ О ВСТРЕЧЕ ЛЕНСБЕРГИ С ГИТЛЕРОМ

ЛОНДОН, 20 апреля. (ТАСС). Английская печать отнеслась к общему критическому восторгу в связи с встречей Ленсберги с Гитлером и к заявлению о том, что Германия готова участвовать в новой мировой экономической конференции. Только газета «Дейли мейл» принимает за чистую монету заявление Гитлера.

Газета «Морнинг пост» в передовой статье пишет, что к визиту Ленсберги в Берлин не следует относиться слишком серьезно. Германия могла заявить дипломатическим путем о своей готовности участвовать в мировой экономической конференции.

ОТКЛИКИ В ИСПАНИИ НА УСТАНОВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ ВАЛЕНСИИ

ВАЛЕНСИЯ, 20 апреля. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня вступает в силу контроль над испанскими границами, установленный комитетом по неумещательству.

Приказ морского министерства и министерства авиации, опубликованный в связи с введением контроля, встречен испанской общественностью с огромным удовлетворением. Газеты всех партий народного фронта признают испанский народ усилив борьбу с фашизмом и иностранными интервентами.

Политический комиссар военного флота Бруно Алонсо заявляет в статье, напечатанной сегодня в газете «Альхаланте»:

«На нашей родине иностранные фашисты не потерпят успеха».

Испанские общественные круги считают, что установление контроля не усилит окончания войны и не ослабит положения мятежников. Здесь все согласны в том, что победа над фашизмом может быть усилена только дальнейшим укреплением единого народного фронта и ростом вооруженных сил республики.

Е. Таварин.

Коммунике испанского министерства морского флота и авиации

ПАРИЖ, 20 апреля. (ТАСС). Агентство Гавас в сообщении из Валенсии подробно излагает коммунике, опубликованное испанским министерством морского флота и авиации по поводу введения в действие плана контроля над соблюдением соглашения о невмешательстве в испанские дела.

В коммунике говорится, что комитет по невмешательству решил ввести морской контроль, чтобы воспрепятствовать доставке в Испанию военных материалов. В этом решении, продолжает коммунике, которые приняты вопреки элементарным принципам международного права, законное правительство республики ставится на одну доску с теми, кто поднял против него оружие. Впрочем, эта забота о равенстве имеет лишь внешний характер, поскольку запрещение направлено не против Испанской республики.

В коммунике далее подчеркивается, что контроль распространяется лишь на суда стран, которые участвуют в соглашении о невмешательстве. Поскольку Испания к этому соглашению не примкнула, система, которая выработана или будет выработана, не может относиться к судам, плавающим под испанским республиканским флагом.

Никто, говорится в коммунике, не может задерживать испанские правительственные торговые суда, каков бы ни был характер их грузов, в территориальных и международных водах. Мы считаем, что все державы, подписавшие договор, совершают несправедливость по отношению к правительству Испанской республики. Однако мы не смешиваем Англию и Францию с Италией и Германией. Мы уверены в корректности первых двух стран.

В коммунике выражается также опасение, что Италия и Германия используют свое международное положение для того, чтобы совершить новые злодеяния, может быть, более серьезные, чем предыдущие. Обстоятельства возлагают на морской флот и воздушные силы Испанской республики обязанность удержать усилия по защите судов, плавающих под испанским республиканским флагом, где бы они ни находились, и оказывать помощь также судам других стран, которые обращаются за помощью или примут помощь испанского правительственного флота.

Заявление Прието

ЛОНДОН, 20 апреля. (ТАСС). По сообщению из Валенсии, министр морского флота и авиации Прието опубликовал заявление по поводу введения контроля над соблюдением соглашения о невмешательстве в испанские дела.

Прието критикует подлунку Англии и Франции и осуждает действия Германии и Италии. Он указывает, что контроль ставит законное испанское правительство в худшее положение, чем мятежники. Англия и Франция, по его словам, будут честно выполнять план контроля, чего нельзя сказать о Германии и Италии.

«Германские и итальянские военные суда», — заявляет Прието, — не только перевозят войска и военные материалы для

Статья В. М. МОЛОТОВА

НАШИ ЗАДАЧИ В БОРЬБЕ С ТРОЦКИСТСКИМИ И ИНЫМИ ВРЕДИТЕЛЯМИ, ДИВЕРСАНТАМИ И ШПИОНАМИ

1. ВОСПИТАНИЕ КАДРОВ

Начну с первого вопроса — с вопроса о воспитании кадров.

В свое время мы сумели сделать нужные выводы из шахтинского дела. Шахтинское дело показало, что мы находимся в слишком большой зависимости от старых, буржуазных специалистов, чуждых советскому строю. Оно показало, насколько мы были слабы по части воспитательных кадров, овладевших техникой и производством. Уроки шахтинского предательства мы использовали для того, чтобы поставить вопрос о воспитании хозяйственно-технических кадров на новые рельсы.

С 1928 года, к которому относится дело шахтинских вредителей, мы начали перестройку всего технического образования. Тогда партия прямо сказала, что больше нельзя мириться с технической отсталостью наших хозяйственных кадров. Задача создания большевистских технических кадров, задача овладения техникой, была поставлена перед большевиками как одна из самых главных и неотложных.

Товарищ Сталин в начале 1931 года на совещании хозяйственников говорил:

«Важно принять, к стыду нашему, что и среди нас, большевиков, есть не мало таких, которые руководят путем запугивания бунта. А вот, чтобы выжить в деле, овладеть техникой, стать хозяйством дела, — на этот счет — ни-ни».

Как могло случиться, что мы, большевики, продолжавшие три революции, находившиеся в жесткой гражданской войне, решившие крупнейшую задачу создания промышленности, попустительствуя крестьянство на путь социализации, — как могло случиться, что в деле руководства производством мы наступили перед бумажкой?

Причина тут заключается в том, что подготавливать бумажку легче, чем руководить производством. И вот многие хозяйственники пошли по этой линии наемного сотрудничества.

Далее тов. Сталин говорил о шахтинском деле как о первом резком сигнале насчет некомпетентности наших хозяйственников в техническом отношении:

«Самая жизнь не раз сигнализировала нам о неблагополучии в этом деле. Шахтинское дело было первым сигналом. Шахтинское дело показало, что у парторганизаций и профсоюзов не хватало революционной бдительности. Оно показало, что наши хозяйственники безобразно отстали в техническом отношении, что некоторые старые инженеры и техники, работавшие бесконтрольно, легче скатывались на путь предательства, чем более, что их непрерывно донашивают «предложениями» враги из-за границы. Второй сигнал — процесс «Промпартии».

Товарищ Сталин так разъяснил уроки шахтинского предательства:

«Как могло случиться, что вредительство приняло такие широкие размеры? Кто виноват в этом? Мы в этом виноваты. Если бы мы дело руководства хозяйством поставили иначе, если бы мы гораздо раньше перешли к изучению техники дела, к овладению техникой, если бы мы почтнее и толковее вмешивались в руководство хозяйством, — вредителям не удалось бы так много наделать».

В этой речи тов. Сталин сформулировал и новые задачи, вставшие перед нами в период реконструкции:

«Для окончательной с гнилой установкой некомпетентности в производстве. Пора усилить другую, новую, соответствующую нынешнему периоду установку: вникаться во все. Если ты директор завода — вникаться во все дела, никак не все, не упускать ничего, учись и еще раз учись. Большевики должны овладеть техникой. Пора большевикам самим стать специалистами. Техника в период реконструкции решает все».

Задача овладения техникой стала в центре задач партии и рабочего класса, и это дало громадные положительные результаты. Не желая этого, шахтинские вредители ускорили создание кадров красных специалистов, ускорили перестройку нашего технического образования.

Приведу некоторые цифры по тяжелой промышленности. Сравним положение по предприятиям НКТП в 1930 и 1936 гг.

В 1930 году на тысячу рабочих в предприятиях НКТП приходилось 20 инженеров, а в 1936 году — уже 33 инженера. Если взять инженеров, техников и мастеров вместе, то получается рост с 68 до 106 на тысячу рабочих. В каменноугольной промышленности за тот же период количество инженеров возросло с 4 до 9, а в химической — с 33 до 52 на тысячу рабочих, занятых в производстве.

Что рост новых технических кадров промышленности шел в значительной мере за счет коммунистов, видно из следующих фактов.

За три года — с 1933 по 1936 — количество коммунистов возросло с 9 до 24% среди общего количества главных инженеров шахт, по которым имеется соответствующий учет. В химической промышленности количество коммунистов среди главных инженеров предприятий за тот же период возросло с 20 до 28 процентов.

Индустриальные вузы в 1928 году выпускали всего около 9 тысяч человек. В 1936 году выпуск из этих вузов возрос до 36 тысяч, т. е. увеличился за этот срок в 4 раза. Общее количество учащихся во вузах НКТП в 1930 году, когда оно составляло 57,5 тысяч человек, возросло в 1936 году до 108,6 тысячи человек, т. е. увеличилось за 6 лет примерно в два раза. За этот же период количество учащихся в техникумах НКТП увеличилось с 42,7 тысячи до 80 тысяч человек.

За последние годы развинулась техническая работа, занятая в производстве. От 3% до 3 1/2 рабочих тяжелой промышленности

сти охвачены техникой в различного рода школах и курсах. Техническая неуверенность разветвляется и в других отраслях промышленности.

Все это говорит о том, что в деле подготовки хозяйственно-технических кадров, в создании новых кадров квалифицированных рабочих, промышленных работников вообще за последние годы сделано громадное дело.

Теперь мы уже не так слабы в техническом отношении, как это было в период шахтинского дела и в период «Промпартии». Мы многое сделали для того, чтобы провести в жизнь лозунг об овладении техникой и производством. Мы внесли теперь свои, советские, хозяйственно-технические кадры, в основном овладевшие своим делом. Их уже немало, они твердо стоят на ногах.

Однако, надо признать, что проведение задачи овладения техникой проходило во многих случаях односторонне, с ущербом для большевистского воспитания кадров. Овладевая техникой, многие наши работники отстали в своем политическом развитии от современных, более сложных политических задач.

Ужасное дело, ограничение кругозора ушко-хозяйственными рамками, отрыв от партийно-политических задач и пороженная всем этим политическая близорукость стали уделом многих наших работников хозяйственного фронта. Вместо повышения большевистской бдительности, многие работники промышленности и транспорта политически отстали, попали в русло буржуазного благодушия, политическое бесчестие. Надо признать, что, увлекшись успехами и переопределением планов, многие из наших товарищей хозяйственников, да и не только хозяйственников, отделили большую часть самолюбивости и самолюбности, которые столь чужды большевистским качествам.

Партия выдвинула лозунг — «Большевики должны овладеть техникой». Какое же, по мнению тов. Сталина, об овладении техникой большевиками, что партия призвала хозяйственников овладеть техникой, так, как это полагается большевикам. На деле зачастую получалось так, что, овладевая техникой, наши товарищи забывали о своих большевистских обязанностях и политически шли не вперед, а назад. Этим воспользовались враги, чтобы не только запустить над политической близорукостью некоторых, даже очень крупных, наших работников, но чтобы нанести государству немалый ущерб. У нас нередко получалось, что овладение техникой шло вместе с ослаблением большевистских качеств работника. Нам же требуется овладение техникой в подом смысле этого слова с дальнейшим усилением большевистских качеств наших кадров.

Из этого видно, какие требования мы должны предъявлять к нашим хозяйственным кадрам. Остановлюсь на этом подробнее.

Понятно, что, во-первых, к числу таких требований относится знание своего дела, знание своего полного овладения техникой, производством и всем порученным делом, как это требуется для настоящего руководителя. Ни о каком ослаблении этого требования к нашим руководителям кадров не может быть и речи. Напротив, уроки предательства, диверсии и шпионажа троцкистской и иностранной агентуры, не раз возмущая за нас наших хозяйственных руководителей, подчеркивают необходимость дальнейшей упорной борьбы за овладение техникой. Тот, кто еще не знает по-настоящему порученной работы, тот должен изучать дело, вникать в него, учиться работе. Учиться не только у друзей, но и у врагов, не только внутри страны, но и за границей — в тех, у кого можно, чтобы овладеть своим делом по-настоящему в полном смысле слова. Без серьезного знания своего дела сейчас не может быть настоящего руководителя ни в одной области работы.

Способности и саморазвитие, развитие этой способности — таково второе требование к нашим кадрам, которое нужно решительно подчеркнуть в связи с уроками предательства троцкистов. Без развития этой способности, без действительного саморазвития наших кадров вперед, без развития способности к саморазвитию нельзя мечтать о достижении задачи догнать и перегнать по технике капиталистические страны. Мы проводим техническую реконструкцию всего народного хозяйства, мы хотим внедрить и внедрим новую технику, передовые производственные методы, высшие современные производственные нормы. Мы вникнем по этому пути вперед, но еще по многим отстает от передовых по технике капиталистических стран. Чтобы быстрее овладеть всеми достижениями современной техники, мы должны поощрять нашу работу, наши достижения и успехи тщательной проверке, серьезной критике. Нельзя успокаиваться на имеющихся успехах, надо доискиваться причин, по которым мы еще во многих случаях далеко отстаем от передовых в технико-производственном отношении иностранных государств, от достигнутого ими уровня производительности труда, от достигнутой нами производительности и качества работы.

Без саморазвития, без развития способности к настоящей саморазвитии нельзя двигаться вперед. В наших условиях это особенно важно. В наших условиях идет быстрый рост новых технических кадров, есть немало людей, способных и желающих своей инициативой, практическим опытом и знаниями помочь делу. Надо воспитывать в наших работниках чуткость и умение прислушиваться к сигналам, к лозунгам, к указаниям со стороны рабочих и техников. Надо добиться того, чтобы руководитель относился к этим сигналам не по-чуждому безразлично, не по-сановному высокомерно. Нужна внимательность даже тогда, когда сигнал идет из чуждой среды и не чуждым нам мотивам. Мы развьем эту способность, способность по-боль-

шевски вникать в эти сигналы, подвергать проверке любое, иногда кажущееся абсолютно проверенным положение в своей работе, тогда мы быстрее будем исправлять наши недостатки и предупреждать приток многих вредителей и диверсантов. Ослабление же саморазвития, неспособность к его развитию ведут к бюрократизации и окостенению, что легко используют наши враги в своих антибольшевистских целях, в целях вредительства и диверсионно-шпионской работы. Чем больше мы разовьем наше умение разбираться в недостатках своей работы, умение отличать подложное и творческое от формально-бюрократического, тем быстрее наши кадры будут расти как настоящие большевистские организаторы, и тем быстрее народное хозяйство нашей страны догонит и перегонит передовые современные показатели в технике, в производстве и в других областях. Когда мы соединим такие качества, как знание дела и способность к саморазвитию, мы расчистим наш путь от всяких вредителей и обеспечим достижение любых современных технических и производственных показателей.

Честность в отношении к государству — таково еще одно качество хозяйственно-технических кадров, которое мы должны всемерно воспитывать и укреплять. В нашей стране, где основные хозяйственные и культурные ценности принадлежат государству, осуществляющему волю трудящихся, где, с другой стороны, многие руководители проявляют безразличность насчет борьбы с ворами и казнокрадами и где так еще сильны мелко-буржуазные, или, иначе говоря, хищническо-анархические, привычки у работников госаппарата — никак нельзя считать зазорным нахождение у него действительной добросовестности и чуждости в отношении к государству. Между тем об этом снова и снова приходится говорить, так как у нас немало фактов недобросовестности государству, иногда, к нашему стыду, производимого с поощрением руководителей, в том числе и партийных руководителей. Один принцип углубился в Донбассе что значит? Сколько мы ни осуждали это, сколько мы отдавали по суду, а и теперь еще не выкорчевали многих жуликов с приспичкой добычей у нас на шахтах Донбасса и в других районах. Разве среди наших руководителей нет таких работников, которые смотрят сквозь пальцы на приспичку углубителей, которые подлизывают, чтобы приукрасить свое положение перед вышестоящими органами, неправильные рапорта об окончании строек и о выполнении производственных планов раньше действительного их выполнения? Для того чтобы поскорее выдвинуться, покровительствуя хотя бы на момент, иной раз и непопулярным организаторам — хозяйственникам идут на фальшь, на обман государства. А уж вокруг таких: руководителей-карьеристов ищут кучу подхалимов и хауэев, за спиной которых так удобно прятаться всяким вредителям-мерзавцам. В наших условиях ослабление трудовой дисциплины на предприятиях и в учреждениях на-руку только алчным врагам трудящихся. В наших условиях повторное обман государства со стороны руководителей учреждений и предприятий, хотя бы для того, чтобы отпоротовать и похвалиться «успехами», или просто мятловаться в этих делах — цель, к которой преследуют свою предательскую задачу диверсанты, вредители и шпионы, которые ведь так нуждаются в «расположении» наших руководителей, чтобы навредить государству. Без серьезной и постоянной борьбы за воспитание наших кадров в духе честного отношения к государству нельзя обеспечить успеха в решении великих задач социализма, нельзя покончить с хищничеством, мелко-буржуазными пережитками в сознании людей.

Мы должны понимать значение дела, способность к саморазвитию, честность в отношении к государству у наших хозяйственных и инженерно-технических кадров. Мы должны развивать все эти качества у наших работников.

Но особенно нам необходимо поднять бдительность и врагу; предостеречь политическую близорукость и принять все наши руководители наиболее большевистское понимание их обязанностей.

Без усиления этого качества ни о каком серьезном воспитании советских кадров не может быть и речи. Когда партия выдвинула лозунг «Большевики должны овладеть техникой», она требовала, чтобы большевики овладели еще одним оружием, оружием передовой техники. А как этот лозунг провозгласил на деле? На деле, как вышедший вперед в области техники, многие товарищи беззаботно относились к своим политическим обязанностям, отворачивались от политики, отдалась позорной бесчестности в отношении к врагу. Конечно, дело нелегкое — справиться одновременно с обеими задачами: расти в овладении техникой и в овладении большевизмом. Но если ты большевик, то не должен подменить одну задачу другой или, по крайней мере, должен нагнуть замеченное упущение. Уроки, о которых мы сейчас говорим, достаточно поучительны, чтобы признать, что во многих случаях у нас этого не вышло. Эти уроки требуют от нас того, чтобы мы исправляли этот крупный недостаток, чтобы мы не противопоставляли овладение техникой овладению большевизмом, а добивались бы того, чтобы вместе с овладением техникой наши кадры росли в своей большевистской сознательности.

В резолюции ЦК ВКП(б) говорится:

«Плану ЦК ВКП(б) не может пройти мимо того нежелательного явления, что само выявление и разоблачение троцкистских диверсантов, после того, как диверсионная работа троцкистов стала очевидной, происходила при пассивности ряда органов промышленности и транспорта. Разоблачая троцкистов обычно органы НКВД и отдельные члены партии — добровольцы. Сами же органы промышленности и в некоторой степени также транспорт не проявляли при этом ни активности, ни тем более — инициативы. Более того, некоторые органы промышленности даже тормозили это дело. Правильно ли это указание или нет? Правильно ли, что наши хозяй-

ственники не помогали разоблачению вредительства, а иногда даже тормозили его? Да, правильно. Этого не оспоришь.

Мы знаем громадные успехи в хозяйственном и культурном строительстве, но растут и наши политические задачи. Нам приходится считаться с тем фактом, что наш классовый враг приобретает в новых, более хитрых, более замаскированных методах борьбы. От наших руководителей требуется умение распознать и разоблачить эти новые маневры врага. Для этого необходимо расширить политический кругозор наших кадров, принять им зоркость к врагу, чем бы он ни маскировался. Только в этом случае, только с этими большевистскими качествами наши хозяйственники и другие работники будут достойны имени настоящих руководителей.

Многочисленные факты разоблаченного вредительства, диверсии и шпионажа японско-немецко-троцкистских агентов говорят о том, что нужные большевистские качества у наших хозяйственно-технических кадров во многих случаях сейчас отсутствуют. Поэтому у нас расползлось немало вредителей, диверсантов и шпионов. Поэтому наши работники плохо распознают троцкистов и иных диверсионщиков. Пора серьезно встать за борьбу с этими позорными явлениями.

Приведу примеры того, как в некоторых случаях нам удалось сорвать намерения троцкистских вредителей. Возьму для примера вопросы химии, где благодаря вмешательству тов. Орджоникидзе был сорван ряд крупных вредительских планов.

В серию-кислотной промышленности троцкистские вредители всечески старались снизить производственные мощности заводов. Они усиленно доказывали, что выполнение намеченного плана производства серной кислоты. После проверки оказалось, что путем интенсификации производственного процесса можно дать на 60 проц. больше того, что намечалось. Благодаря этому уже на 1937 год серной кислотой заводам оказалось возможным дать производственный план, значительно превышающий называвшийся ранее «производственной мощностью заводов», хотя работы по интенсификации еще не закончены. Надо продолжать работу по разоблачению вредительских и их в этой отрасли промышленности, и мы добьемся дальнейших успехов.

Вот другой пример. По другой отрасли промышленности Главоргхимпром НКТП для удвоения производственной мощности промышленности потребовал капиталоукомплектования в размере 1300 миллионов рублей. И здесь поставленная задача была решена. Орджоникидзе задала интенсификация производства на заводах позволила решить дело иначе. Проведенная уже работа по этим заводам дала возможность установить, что для удвоения мощности требуется не 1300 миллионов рублей, а 350 миллионов рублей, — вероятно, и того меньше. И в этом деле вредительские планы с их бесчестно-развратными требованиями в отношении к государству были разоблачены.

Примеры с серию-кислотной и другими отраслями промышленности, имеющими большое значение для обороны страны, достаточно поучительны. На этих примерах видно, как зарвавшиеся вредители получили отпор от руководства наркомата. Но и в этих случаях нам не удалось своевременно вскрыть предательства и вредителей. Вредительские планы в данном случае были опровергнуты, но организация вредителей во главе с Ратайком и другими оставалась до недавнего времени неразоблаченной.

Всем известна борьба с так называемым «предельчеством» в НКПС. Троцкистские вредители в НКПС пытались прикрыть свою антигосударственную работу наукой и техническими соображениями, доказывая невозможность дальнейшего роста грузовой на железнодорожном транспорте без новых больших капиталоукомплектований. Планы вредителей-«предельщиков», как известно, были сорваны. Тов. Каганович успешно развернул борьбу с «предельщиками» в НКПС, и, как известно, это дало большие положительные результаты. Пseudo-научные и псевдо-технические возражения вредителей-«предельщиков» были разгромлены практическими успехами железнодорожного транспорта. Этим было сделано большое дело для государства. Но все дело в том, что вредители в НКПС сидели не только в плановых органах, провозгласивших «теорию пределов». После разгрома «предельщиков» троцкистская вредительская организация в НКПС осталась существовать и продолжала свое предательское дело, особенно зловещее в устройстве аппаратуры и крупном. Это — нам является напоминание о необходимости развить борьбу с вредительством и вредителями до конца.

Разумеется, разоблачение вредителей лежит прежде всего на органах Наркомвнудела. Но нельзя всю ответственность за разоблачение вредителей возлагать на органы Наркомвнудела. Для чего-нибудь сидят же руководители в своих организациях, получают же они сигналы от работников своего аппарата, должны же они хотя иногда почувствовать опасность со стороны врага, когда враг идет подпольно!

Нельзя ли наши хозяйственные руководители теперь свои большевистские обязанности в борьбе с вредителями, диверсантами и шпионами — вот в чем главный вопрос. Это еще надо доказать. Это необходимо доказать каждому руководителю на своем посту, на своей работе. Без этого нельзя поднять политическое воспитание кадров, усилить бдительность и умение бороться с врагом. Руководители обязаны, по крайней мере, когда многие факты уже вскрыты, объяснить своим работникам, где они ошибались, что допустили упущения, почему произошли эти факты. Как иначе можно заставить людей зауматься над своими недостатками, как иначе расширить политический кругозор работников, если мы не будем их учить этому на конкретных примерах, на конкретных ошибках и недостатках работы.

Некоторые думают отговориться признанием «некоторых недостатков» в «некоторых звеньях». Но такое реченье не стоит ни гроша. Руководитель, у которого открыты крупные недостатки, опасные вредители,

наличие важных фактов политической бесчестности, должен честно, на конкретных примерах, объяснить своим работникам, почему актив, причины этих явлений. Только так можно предупредить новые провалы и новые поклопы врагов. Без этого нельзя говорить о большевистском воспитании кадров, без этого руководители — не руководители, а бюрократ, сановник, что хотим, но не большевистский представитель на ответственной посту.

Нам предстоит большая практическая работа по ликвидации вредительства. Насколько успешно справимся мы с этой задачей, будет зависеть от того, сумеем ли мы по-большевистски подойти к этому важному вопросу. Есть большая опасность, что некоторые наши хозяйственники еще плохо учли уроки предательства, еще не освоились от политической бесчестности и относятся к этому делу поверхностно, несерьезно.

Приведу теперь пару таких примеров, из которых видно, что разоблачение фактов вредительства — дело непростое.

Типичным в этом отношении можно считать положение с оловом. В течение длительного времени многие наши хорошие намерения вредители в оловянной промышленности проваливались с треском. Мы нуждались в олове, тратили большие средства для его импорта, поэтому, казалось, Наркомтяжпром должен был бы добиться правильной организации этого дела и покончить с позорными расхищениями всяких вредителей и хвостов от отсутствия заделов олова в СССР. Но, к нашему стыду, нам до сих пор не удалось этого сделать. Года три тому назад, вопреки главным, пришлось отойти под суд руководству соответствующего треста и некоторых других работников, явно срывающих это дело. Но производственное обновление личного состава в оловянной промышленности к существенному улучшению не привело. Патакову удалось посадить в Главинкельозово, которому подчинена оловянная промышленность, вредителя с партийным билетом — Языкова, и мы все еще остаемся с жалким производством олова в стране. Тем не менее не подлежит сомнению, что теперь, приняв меры к очистке оловянной промышленности от вредителей и учти нежелательный урок, мы быстро динем эту работу вперед.

Другим примером не разоблаченного до конца вредительства можно считать «Уралвагонстрой». Дело идет о крупнейшем вагоностроительном заводе, который должен в ближайшие годы давать главную массу вагонов современного типа. Во главе этого строительства в течение ряда лет стоял активнейший вредитель Марьясин, причем секретарем партийного комитета на «Уралвагонстрое» был также вредитель-троцкист Навило-Окуджава. Насколько — месяцев, как эти вредители разоблачены. Казалось, надо было из этого извлечь соответствующие уроки. Насколько мы сумели это сделать, — видно из следующего.

В феврале этого года по поручению Наркомтяжпрома для проверки вредительских дел на «Уралвагонстрое» была создана специальная авторитетная комиссия. Во главе этой комиссии были поставлены такие товарищи, как начальник Главстрояпрома тов. Гинзбург и кандидат в члены ЦК ВКП(б) тов. Навуловский. В каком же выводе пришла эта комиссия? Комиссия так сформулировала общие свои выводы по «Уралвагонстрою»: «Онакомиссия в Уралвагонзаводе привела нас к твердому убеждению, что вредительская работа Патакова и Марьясина на стройке не получила большого развития».

Вот другой пример. По другой отрасли промышленности Главоргхимпром НКТП для удвоения производственной мощности промышленности потребовал капиталоукомплектования в размере 1300 миллионов рублей. И здесь поставленная задача была решена. Орджоникидзе задала интенсификация производства на заводах позволила решить дело иначе. Проведенная уже работа по этим заводам дала возможность установить, что для удвоения мощности требуется не 1300 миллионов рублей, а 350 миллионов рублей, — вероятно, и того меньше. И в этом деле вредительские планы с их бесчестно-развратными требованиями в отношении к государству были разоблачены.

Примеры с серию-кислотной и другими отраслями промышленности, имеющими большое значение для обороны страны, достаточно поучительны. На этих примерах видно, как зарвавшиеся вредители получили отпор от руководства наркомата. Но и в этих случаях нам не удалось своевременно вскрыть предательства и вредителей. Вредительские планы в данном случае были опровергнуты, но организация вредителей во главе с Ратайком и другими оставалась до недавнего времени неразоблаченной.

Всем известна борьба с так называемым «предельчеством» в НКПС. Троцкистские вредители в НКПС пытались прикрыть свою антигосударственную работу наукой и техническими соображениями, доказывая невозможность дальнейшего роста грузовой на железнодорожном транспорте без новых больших капиталоукомплектований. Планы вредителей-«предельщиков», как известно, были сорваны. Тов. Каганович успешно развернул борьбу с «предельщиками» в НКПС, и, как известно, это дало большие положительные результаты. Пseudo-научные и псевдо-технические возражения вредителей-«предельщиков» были разгромлены практическими успехами железнодорожного транспорта. Этим было сделано большое дело для государства. Но все дело в том, что вредители в НКПС сидели не только в плановых органах, провозгласивших «теорию пределов». После разгрома «предельщиков» троцкистская вредительская организация в НКПС осталась существовать и продолжала свое предательское дело, особенно зловещее в устройстве аппаратуры и крупном. Это — нам является напоминание о необходимости развить борьбу с вредительством и вредителями до конца.

Разумеется, разоблачение вредителей лежит прежде всего на органах Наркомвнудела. Но нельзя всю ответственность за разоблачение вредителей возлагать на органы Наркомвнудела. Для чего-нибудь сидят же руководители в своих организациях, получают же они сигналы от работников своего аппарата, должны же они хотя иногда почувствовать опасность со стороны врага, когда враг идет подпольно!

Нельзя ли наши хозяйственные руководители теперь свои большевистские обязанности в борьбе с вредителями, диверсантами и шпионами — вот в чем главный вопрос. Это еще надо доказать. Это необходимо доказать каждому руководителю на своем посту, на своей работе. Без этого нельзя поднять политическое воспитание кадров, усилить бдительность и умение бороться с врагом. Руководители обязаны, по крайней мере, когда многие факты уже вскрыты, объяснить своим работникам, где они ошибались, что допустили упущения, почему произошли эти факты. Как иначе можно заставить людей зауматься над своими недостатками, как иначе расширить политический кругозор работников, если мы не будем их учить этому на конкретных примерах, на конкретных ошибках и недостатках работы.

Оказывается, вредительство в «Уралвагонстрое» не получило большого развития. Комиссия пытается обосновать эти свои выводы, ссылаясь на недостатки в строительстве в некоторых перестройках и в отставании в строительстве пособного хозяйства. Но, политическая близорукость комиссии совершенно очевидна. Даже прежних показаний вредителя Марьясина было достаточно для того, чтобы понять, что комиссия Гинзбурга-Навуловского сделала фактическое подписание дела на стройке. Достаточно сказать, что это комиссия не привела ни одного факта вредительства на стройке. Получается, что материал вредитель Марьясин вместе с другим вредителем, Окуджава, сами на себя наклеивали. Между тем, пока комиссия сидела на Урал, Марьясин давал новые показания, где более конкретно указывал, в чем заключалась его вредительская работа на стройке. Он указывал при этом на целый ряд фактов вредительства в «Уралвагонстрое», которые прошли мимо глаз уважаемой комиссии. После этого, товарищи на Наркомтяжпроме, не следует ли признать, что нужно все-таки проверить вредительские дела разных Марьясиных и признать, что некоторые проверочные комиссии склонны слишком поверхностно относиться к своим задачам.

Факт с проверочной комиссией по «Уралвагонстрою» говорит о том, что, несмотря на все уроки, мы очень туго перестраиваемся, продолжали страдать неуменем распознавать врага, проявляем и теперь недостаток политической бдительности. Наркомтяжпрому, должно быть, еще разберется в этом деле более серьезно, но сейчас важно сделать урок из работы этой комиссии для ликвидации последствий вредительства в целом. Работа этой комиссии показала, насколько недостаточно было поставлено политическое воспитание хозяйственников, даже когда мы имели дело с крупнейшими представителями тяжелой промышленности. Даже такие крупные работники, как Навуловский и Гинзбург, проверяя работу вредителей на месте, не напали нужным указать хотя бы на один факт вредительства. Даже они свели дело к мелким недостаткам, не заметили вредительства. А ведь это дает толк, и плохой толк, другим работникам промышленности.

Очевидно, даже в Наркомтяжпроме, не говоря уже о Наркомлегпроме, Наркомшпирпроме, Наркомлесу и других наркоматах, в отношении политического понимания разоблаченных фактов вредительства дело обстоит далеко не благополучно. Факты показывают, что о наличии политической бдительности в отношении врага говорят плохо. Наши практические работники во многих случаях так политически отстали, политический кругозор их так замкнулся, что они не могут разоблачить даже в очевидных политических фактах. На результаты работы комиссии Наркомтяжпрома надо извлечь урок для всей нашей работы: у нас нет должной бдительности и врагу, надо поднять дело большевистского воспитания кадров.

Мы запустили дело политического воспитания хозяйственников. Теперь мы должны поднять их политическую бдительность, расширить их политический кругозор, привить и усилить их большевистские качества. Задача усиления политического воспитания хозяйственных кадров — актуальная задача дня.

Усиление большевистской бдительности — важнейшее условие ускорения дальнейшего роста всего социалистического строительства.

2. ПОДБОР РАБОТНИКОВ

Второй вопрос, значение которого в связи с уроками предательства нельзя не увеличить, это — подбор работников. И в этом отношении перед нами вскрылись теперь большие недостатки нашей работы, с которыми следует серьезно считаться.

Пачу с вопроса об отношении к бывшим троцкистам. Теперь можно ждать в некоторых случаях парадокса из одной крайности в другую: от беспечности в отношении троцкистов-вредителей к огульному походу против бывших троцкистов. Этого нельзя допустить. Мы частично слышим теперь такой вопрос: значит, нельзя иметь дела с бывшими троцкистами? Значит, надо снимать с постов всех бывших троцкистов? Такой огульный подход и в этом случае, конечно, неправилен. Мы не можем считать ошибкой всякое название бывшего троцкиста на ответственный пост. Мы не можем отказаться от использования на ответственной работе бывшего троцкиста только за одно то, что когда-то, во время оно, он выступал против партийной линии. Надо разбираться и серьезно разбираться в этом деле, прежде чем отказываться от использования его на той или иной работе в данной момент. Помогая таким товарищам окончательно забыть их прошлые ошибки, проверяя их на работе, под контролем партийной организации, мы выполняем нужное для партии дело. Но мы ни в коем случае не можем считать правильным такое положение, когда, называя бывшего троцкиста или кого бы то ни было другим, мы не умеем организовать должного контроля за его работой. Это уж наша вина, вина руководителей, если мы не умеем на деле проверять, должным образом контролировать работу бывших троцкистов и других работников.

Но среди наших людей есть и такие, которые рассуждают на этот счет совсем неправильно. Они готовы одним махом признать полную борьбу троцкистов с партией-пестушкой делом для данного момента. Они готовы использовать всех бывших троцкистов без разбора, так как, видите ли, без них не обойтись, что уж просто смешотворно. Нельзя не признать, что в этом скрывается совершенно небольшевистское отношение к делу, что это обязательный аполитизм, вполне чуждый большевизму. В этом нельзя не видеть попытку отмахнуться от одной из самых важных обязанностей руководителей — от обязанности серьезно заниматься расстановкой и подбором работников. Занимаясь этим делом, конечно, не так просто, как

кажется тем товарищам, которые перепоручают это дело кому попало из своего аппарата. Надо знать своих работников, надо следить за их работой, проверять их работу, критиковать отстающих и снимать несостоящих и оборотничавшихся, заменять новых, растущих работников и активно помогать их выдвиганию.

Большевистский подход к делу требует умения проверять работников с учетом их деловых и политических качеств. Нельзя проверять работников просто по анкетам об их прошлой деятельности. Это — не настоящая проверка. Нельзя руководствоваться случайными воспоминаниями и справками об их прежней работе. Так легко можно поведать дело. Недолжно решать вопрос о пригодности работника по личным привязанностям и симпатиям. Тогда от подлинности прямо некуда будет деваться. Неправильно также судить о работниках по рапортам, хотя бы и по рапортам о перевыполнении планов. Критерием в подборе работников должны быть как их деловые, так и их политические качества, о которых руководители должны знать, — знать не по наслышке и не по бумажкам, а вконец, на основе непосредственного наблюдения за работой и на основе постоянной проверки работ этих людей. Только такой подбор работников можно считать большевистским отношением к делу.

Тогда мы покончим с такими фактами, которые иначе, как позорными, назвать нельзя. Приведу пример.

Бывший главный инженер Осиковского рудника в Кузбассе, вредитель Яков, показывая о работе тогдашнего главного инженера «Кузбассугля», председателя Стройлава, следующее:

«Техническую политику в «Кузбассугле» безразлично творил Стройлов, и расстановка основных инженерных кадров проводилась им же. Он выдвигал советских специалистов и окружал их инженерством отарой формации, беспрочно ому подчиняющимся».

Нельзя сказать, чтобы такие факты служили к укреплению хозяйственных руководителей, отвечающих за «Кузбассугль». Но ведь это только один из очень многих фактов, показывающих, как опасно выпускать подбор работников из рук руководителей, как опасно по-чуждому отмахиваться от этого дела.

Пора признать, что руководители отвечают за подбор работников. Какого бы высокого знания и чина не был человек, но

(Продолжение см. на 3-й стр.)

Мы печатаем второй раздел статьи тов. В. М. Молотова «УРОКИ ВРЕДИТЕЛЬСТВА, ДИВЕРСИИ И ШПИОНАЖА ЯПОНО-НЕМЕЦКО-ТРОЦКИСТСКИХ АГЕНТОВ», опубликованной в № 6 журнала «Большевик». Эта статья воспроизводит, с небольшими изменениями, доклад тов. Молотова на Пленуме ЦК ВКП(б).

Статья В. М. МОЛОТОВА

НАШИ ЗАДАЧИ В БОРЬБЕ С ТРОЦКИСТСКИМИ И ИНЫМИ ВРЕДИТЕЛЯМИ, ДИВЕРСАНТАМИ И ШПИОНАМИ

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

если он неспособен заметить вредителей, работающих под носом, и даже не хочет выкапывать в такие вопросы, — он не руководитель, а канцелярист, лустый чиновник. Никто не застрахован от того, что к нему не прокрадется, под той или иной личиной, враг и прямой предатель, — шпион, конечно, возможен. Но если ты допустишь в своем окружении слепую тень, если окружишь себя всякими чуждыми и подозрительными людьми, если ты сам не правишь, иницируешь в борьбе с теми же ответственность за беспечность, за неразборчивость, за политическую близорукость? Не так легко разгадать врага-двурушника, прикрывающегося личиной преданности, а иногда и прошлыми заслугами. Но мы должны понять, что руководитель должен развивать в себе те качества, которые необходимы для распознавания врага. Кто из руководителей не заботится о развитии этих качеств, не развивает в себе способности распознавать все и всякие приемы врагов, в том числе приемы самых ловких в приспособленчестве и двурушничестве предателей, тот отмахивается от одной из основных большевистских обязанностей.

Кто не знает, что нам приходится использовать на работе и людей, враждебных советской власти? Мы и от этого отказываться не можем. Есть люди из буржуазных специалистов, которые под чуждым контролем, при должной бдительности руководителей, могут принести и принести немалую пользу государству. Для того чтобы предупредить возможные в этом случае ошибки, руководители должны по существу выкапывать в их работу, следить за соответствующими сигналами об их работе, проверять всеми доступными средствами действительный характер их работы, изобретать новые средства проверки, где не хватает старых.

Напомним на этот счет замечательные слова Ленина. В статье «Лучше меньше, да лучше» Ленин специально учил этому коммунистов. Там он непосредственно говорил о работниках РКП, но по существу эти указания относятся ко всем нам, ко всем руководителям. Ленин говорил тогда:

«...им придется потрудиться себя к работам, которые и не постеснялся бы назвать подготовкой к лозе, не скажу — монументам, но в роде того, и придумывание особых ухищрений для того, чтобы прикрыть свои походы, подходы и т. п.

Если в западно-европейских учреждениях подобные предложения вызвали бы неслаженный негодование, чувство нравственного возмущения и т. д., то я надеюсь, что мы еще недостаточно оборудовались, чтобы быть способными на это... У нас еще так недавно построена советская республика и нависла такая куча всякого хлама, что обиделся бы, мысли о том, что среди этого хлама можно производить раскопки при помощи некоторых хитростей, при помощи разведок, направленных иногда на довольно отдаленные источники или довольно кружные путем, едва ли придет кому-либо в голову, а если и придет, то можно быть уверенным, что над таким человеком мы все от души посмеялись».

Ленин говорил дальше так:

«Если я писал выше о том, что мы должны учиться и учиться в институте по высшей организации труда и т. п., то это отнюдь не значит, что я понимаю это «учение» сколько-нибудь по-школьному, или что я ограничиваюсь мыслью об учении только по-школьному. Я надеюсь, что ни один настоящий революционер не заведет себя в том, что я под «учением» в этом случае отказался понять какую-нибудь полупотушную процедуру, какую-нибудь хитрость, какую-нибудь каверзу или нечто в этом роде. Я знаю, что в западно-европейском чиновном и серьезном государстве эта мысль вызвала бы действительно ужас, и ни один порядочный чиновник не согласился бы даже допустить ее к обсуждению. Но я надеюсь, что мы еще недостаточно обобщились, и что у нас ничего, кроме несмелости, обсуждения этой мысли не вызывается».

В самом деле, почему не соединить приятное с полезным? Почему не воспользоваться какой-нибудь шуточной или полупотушной процедурой для того, чтобы раскрыть что-нибудь смелое, что-нибудь вретное, что-нибудь полусмелое, полупреданное и т. д.?

Вот как учил Ленин проверять работников, когда дело идет об охране интересов государства, о защите интересов трудящихся. Чтобы разоблачить врага или полуврага, чтобы разоблачить что-нибудь «вредное» или «полувредное», Ленин советовал прибегать к «хитростям», к «разведкам», к «каверзам», к «проделкам». Если бы мы эти указания Ленина серьезно использовали в нашей работе, мы многих вредителей разоблачили бы раньше, мы не допустили бы разлада в рядах, подполю и шпионских замыслов на заводах, в шахтах, на железных дорогах. По крайней мере на будущее мы должны учесть эти советы Ленина так, как полагается большевикам.

Мы перекопываем от ответственных товарищей, что работников им дает партия, партийная организация. Этим хоту сказать, что, как называемый, «ответственный работник» не отвечает за подбор работников своего аппарата, что если эти работники плохи, или оказались прямо врагами, то ответственность будто бы несет не непосредственный руководитель, а партийная организация, поставившая работника. Такие речи, пожалуй, можно еще понять со стороны людей беспартийных, для которых партия — чужое дело. Коммунисты не могут так говорить: партийная организация, конечно, несет ответственность за коммуниста и за тех, кого она направляет на ту или иную работу, но это не значит, что кому бы то ни было дано право пачкать имя партии.

Наоборот, нашей первейшей обязанностью, обязанностью руководителей, является обязанность проверять на работе присланных партийной организацией работ-

ников. Направляя работника, партийная организация требует правильного его использования, проверки его способностей на деле, контроля за его работой. Обязанность руководителя во-первых предупредить партийную организацию о недостатках, а тем более о преступлениях тех, кто непосредственно работает у данного руководителя. Но мы что-то не встречаемся с таким положением, что, скажем, руководитель-хозяйственник разоблачил того или иного вредителя, а партийная организация его записывает. На деле мы имеем обыкновенно обратное. Даже после разоблачения вредителя, и несмотря на законное требование партийной организации заменить его честным работником, хозяйственники нередко выпускают зачинщиков чуждых людей, пропуская то и дело обязательную неразборчивость, политическую слепоту. Разве это не верно?

Мы немало награждаем хозяйственников орденами, прославляем их успехи. Будем это делать и дальше. Но у нас есть такие люди, которые охотно приписывают себе все успехи предприятия или целой отрасли промышленности, но считают себя свободными от ответственности за грубые политические ошибки в своей работе, за беззаботность и слепоту в отношении вредителей. Поэтому приходится напоминать нашим руководителям не только об их моральной и юридической ответственности за проявление политической близорукости, но и надо прямо сказать таким людям, что они ставят себя в положение, когда за их спиной троцкистские и иные вредители выкапывают над их политической близорукостью. Кто бы этот азартный смех врага заставил некоторых погрязших в беспечности руководителей вылезти за ум, постараться проверить ответственные участки своей работы, побольше посмотреть за работой своего аппарата!

Уроки разоблаченной вредительско-диверсионной работы троцкистско-фашистской шайки подчеркивают необходимость

выдвижения на руководящие посты политически проверенных, честных в отношении к государству работников. Там, где слабы наши кадры, мы должны решительно выдвигать политически проверенных, хотя и не особенно подготовленных, но способных и желающих учиться работников. Таких людей немало. Их можно и должно научить работать, поднять их деловую квалификацию.

Руководитель должен уметь подобрать своих основных работников, проверять их работу, помогать им исправлять недостатки в работе, содействовать их политическому развитию. Руководители, не занимающиеся подбором основных работников или не умеющих по-большевистски подойти к этому делу, — не руководители, а пустой канцелярист или болтуны. У нас много недостатков в подборе работников потому, что многие руководители пренебрегают этим делом, забывая о своей политической ответственности, забывая о том, что партия, особенно политическая партия, и работники должны быть с учетом не только деловых, но и политических качеств — единственно для нашего руководства.

Руководитель отвечает за свои кадры. Руководителя надо проверять, прежде всего, по умению подобрать работников, по умению подобрать кадры с учетом как деловых, так и политических их качеств. Мы не выкапываем должных уроков из разоблаченной диверсионно-шпионско-вредительской работы троцкистской шайки, если не добьемся серьезного улучшения в подборе работников в наших хозорганах и на предприятиях, если наши руководители не поймут своей серьезной ответственности за это дело. Улучшим же организацию этого дела, мы еще быстрее будем шагать вперед во всех областях социалистического строительства.

Поднять ответственность руководителей за подбор работников — вот еще один важный вывод из уроков вредительства.

3. МЕТОД РУКОВОДСТВА

Наконец, третий вопрос — о методах руководства.

За последние годы этому вопросу партия уделяла исключительное внимание. Напомним в первую очередь о постановлениях Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б): «О работе угольной промышленности Донбасса» и «О работе железнодорожного транспорта», относящихся к лету 1933 года.

В постановлении о Донбассе, ЦК СССР в ЦК ВКП(б) сказали, что:

«...главной причиной этого позорного движения назад является все еще нежелательный, окончательно обанкротившийся канцелярско-бюрократический метод руководства угольной промышленностью, начиная от шахты и кончая Главным топливным управлением Народного Комиссариата Тяжелой промышленности».

В постановлении о железнодорожном транспорте ЦК ВКП(б) и ЦК СССР сказали, что считают:

«...главной причиной совершенно неудовлетворительной работы железных дорог недостатки руководства, недостатки организационного характера, все еще нежелательный, окончательно обанкротившийся канцелярско-бюрократический метод руководства железнодорожными дорогами, начиная от районов и дирекций и кончая центральными управлениями НКПС».

В этих решениях партии и правительства удар был направлен по канцелярско-бюрократическим методам в работе хозорганов. В преодолении бюрократизма в аппарате промышленности и транспорта партия видела главную задачу похода их работы.

Жизнь целиком подтвердила правильность этой установки. Каждый серьезный шаг в преодолении бюрократизма в наших хозорганах давал нам серьезные успехи. Мы видели это не только на примере угольной промышленности и железнодорожного транспорта.

Важным моментом в улучшении метода хозяйственной работы за последние годы была борьба с так называемой «функционалкой».

Одно время в функциональном построении аппарата наши хозорганы зашли слишком далеко. Недостаток практического опыта и знаний пытались заменить созданием многочисленных, не связанных между собой, функциональных органов. В результате передо создавался сложный бюрократический аппарат с запутанными взаимоотношениями его частей, с многочисленными, параллельно работающими органами, путановыми друг у друга в ногах. Такой аппарат не может не породить бюрократическую беспечность и, в итоге, бюрократический наездничества. Не только в учреждениях, но и в промышленных предприятиях «функционалка» приносила нам немало вреда.

Так, несколько лет назад в хлопчатобумажной промышленности завязался, было, управление таких профессий, как ткачество с заменой ткачей и ткачих некавалифицированными работниками, выполнявшими отдельные упрощенные производственные функции, на которые разбили работу по ткачеству. Это «иностранство» в текстильной промышленности кое-кому из наших товарищей понравилось. На проведение этого дела сложились своего рода ослепления и гологоловости. Хорошо, что мы быстро исправили эту ошибку.

Партия развернула решительную борьбу с раздутой функциональной системой во всех отраслях и, несомненно, сделала это правильно.

В связи с фактами разоблаченной диверсионно-шпионско-вредительской работы троцкистских и других элементов вскрылись многие недостатки нашего хозяйственного аппарата.

Так, теперь ясно, что троцкистские вредители, диверсанты и шпионы во многом использовались в своих преступных интересах существующие в наших хозорганах бюрократические направления принципа единоначалия. Резолюция ЦК ВКП(б) говорит по этому поводу:

«...многие хозяйственные руководители считают себя на основании единоначалия совершенно свободными от контроля общественным мнением масс и рядовых хозяйственных работников, не прислушиваясь к голосу хозяйственно-производственного актива, не считая нужным опираться на этот актив, отрываясь от актива и тем самым лишая себя поддержки актива в деле выявления и ликвидации недостатков и промахов, осуществляемых врагами для их диверсионной работы».

Это очень важное указание. Не может быть никакой борьбы с канцелярско-бюрократическими методами, если мы будем проходить мимо этих нарушений принципа единоначалия.

В целях коренного улучшения хозяйственного руководства партия указывает на производственный — хозяйственный актив, как на важнейшую опору руководителей. Хозяйственный производственный актив — это актив, который руководители должны расширять, что справедливо с этим делом без помощи актива, без его поддержки — нельзя. Хорошие хозяйственники и теперь знают об этом и видят в активе свою верную опору.

Мы за твердое проведение принципа единоначалия, но мы не можем мириться с таким пониманием этого принципа, когда руководитель противопоставляет себя остальным своим работникам, когда он считает себя свободным от общественного контроля масс и рядовых хозяйственных работников, отрываясь и пренебрегая активом — вместе с тем, чтобы в поддержке актива видеть свою основную опору. Поднять актив в хозорганах и на предприятиях, привлечь к нему только партийных, но и беспартийных активистов — одна из важнейших задач улучшения нашей хозяйственной работы, одна из верных гарантий дальнейшего серьезного успеха. Кто из руководителей не поймет этой важности этой установки, тот окажется в хвосте событий, окажется в плену отсталых и обанкротившихся. Хозяйственно-производственный актив полагается как быстрее двигаться всю работу вперед, они искривят многие промахи, помогут разоблачению и устранению троцкистских и иных вредителей. Эти активы правильно поступают, если не подают некоторых дурных авторитетов, но также и выдвигают немало новых людей, способных двигать дело по-большевистски. Громя троцкистов и иных вредителей и выдвигая новых, способных, преданных работников советской власти — это две стороны одной и той же задачи.

Наши хозяйственники справятся с этой задачей, если почаще будут вспоминать в указаниях товарища Сталина о том, что требуется для того, чтобы поднять руководство по-новому. Среди других указаний товарища Сталина на летнем совещании хозяйственников в 1931 году подчеркивал такое:

«Требуется, далее, чтобы председатели объединений и их заместители почаще обходили заводы, подолы оставались там для работы, получали знакомство с заводскими работниками и не только учили местных людей, но и учились у них. Думать, что можно руководить теперь из канцелярии, сидя в конторе, вдали от заводов, — значит заблуждаться. Чтобы руководить заводами, надо почаще общаться с работниками предприятий, надо поддерживать с ними живую связь».

Пора понять, что без развития самокритики и критики мы не добьемся серьезных результатов в борьбе с бюрократическими направлениями. Против злоупотреблений в этом деле у нас достаточно средств. Но развитие критики со стороны масс и рядовых хозяйственных работников не удалось еще сделать сколько-нибудь существенных новых завоеваний, а уже некоторые товарищи готовы быть отбой.

Перед самым пленумом ЦК ВКП(б) на днях т. Орджоникидзе поступило письмо директора Днепропетровского металлургиче-

ского завода т. Вирмана. Вот как начинается это письмо т. Вирмана:

«Положение, создавшееся особенно в последнее время здесь в Днепропетровске, вынуждает меня обратиться к Вам, как к старшему товарищу, как к члену Политбюро, за указаниями и за содействием».

Мне кажется, что директивному высшим партийным инстанциям о всемерном развитии самокритики и самокритики здесь в Днепропетровске в некоторых отношениях полагать неправильно. Иностранное слово «критика» здесь часто путают с русским словом «трепаться». Я полагаю, что директива партии направлена на то, чтобы путем добросовестной критики выявить действительные недостатки, вскрыть действительные недостатки. Здесь же многие понимают так, что надо во что бы то ни стало обывать грязью друг друга, но в первую очередь определенную категорию руководящих работников.

Этой определенной категорией руководящих работников и являются в первую очередь хозяйственники, директора крупных заводов, которые, как по мажорному танкетному полному лезению, сделали центральную инстанцию этой части самокритики. Установлено, что одной из основных причин неслучайно, что произошло, является забвение партийными организациями партийной работы. Однако, в выступлениях некоего количества партийных работников на только что состоявшемся трехдневном заседании областного партийного актива не было действительной самокритики, не было критики, что причиной всех бед являются хозяйственники».

Нельзя отрицать права тов. Вирмана записывать о неправильной критике. Говорю, он имеет известные основания критиковать выступления некоторых партийных работников.

Из письма видно, что некоторые партийные работники Днепропетровска пытаются направить критику односторонне — против руководства заводов, против хозяйственников. С этим никак нельзя согласиться. Но тов. Вирман вылезает в другую односторонность: он считает неправильным все недостатки влиять на хозяйственных работников, о недостатках у хозяйственников и пишет недостатки только у партийных работников. Это неправильно, не наша установка. Это односторонность, односторонность, которую мы не можем поддерживать.

Мы за то, чтобы решительно помогать нашим хозяйственникам в их работе, не скрывая на них чужую вину, но и не замалчивая их недостатки. Кажется, теперь, после разоблачения такого количества вредителей, диверсантов и шпионов в хозаппарате, которых мы провозгласили, очень односторонне покрывающих наших хозяйственников, чтобы поднять их работу, улучшить методы их работы. Но это не значит, что нужно обходить недостатки, промахи и ошибки партийных работников, партийных руководителей. И тех и других надо критиковать, исправлять их ошибки. Открываемые недостатки в нашем аппарате, где укрывались троцкистские и иные агенты иностранных контрразведок, достаточно говорят о том, что имеется немало недостатков в работе, как хозяйственных, так и партийных работников. Нам надо все подняться в работе, в хозяйственной и в партийной, да и в профсоюзной, о которой надо говорить, но все же потому, что там дело обстоит хорошо.

Теперь о проверке исполнения. Надо прямо сказать: пусть лучше будет понижение расхождений, допущенные бухгалтерской «соперативности», но больше проверки исполнения принятых решений и распоряжений. Между тем по части организации проверки исполнения в нас много грехов. Недавно мы имели любопытный пример с Наркомлесом.

Особый Центральный комитет собрал совещание лесозаготовителей для улучшения этого дела. Это как раз совпало с назначением т. Иванова наркомом лесной промышленности. На совещании вскрылось много недостатков. Один из них особенно бросился в глаза. Оказалось, что руководящие работники Наркомлеса не знают или не понимают, — не знают, что лучше, — о важнейших решениях партии и правительства, относящихся к их работе. Так, на совещании долго обсуждался вопрос о договорах с колхозами по обеспечению лесозаготовителей рабочей силой. При этом лесозаготовители плохо подходили к вопросу о необходимости заключать договоры с колхозами в целом, как делалось обыкновенно, а с отдельными колхозниками. Только к концу совещания удалось выяснить, что этот вопрос, вопрос о целесообразности заключения договоров с отдельными колхозниками, был положительно разрешен партией и правительством еще в начале прошлого года. Оказалось, что товарищи лесники забыли об этом решении, а между тем оно имеет первостепенное значение для перехода лесозаготовок от старых, полустарых методов работы через колхозы к новым, современным методам с опорой на свои собственные квалифицированные кадры. Можно ли ждать серьезного улучшения работы лесозаготовителей, если они будут «забывать» о том, что имеет решающее значение в их работе? Не если так быстро «забываются» важнейшие решения, то о какой проверке исполнения можно здесь говорить? А ведь это лишь один из многих показателей беспечности и безответственности хозяйственных руководителей.

Возьмем дальше положение в Наркомхозе. Недавно в Совнаркоме и Комиссии советского контроля поступило письмо от заместителя наркома, начальника политуправления Наркомхозов, тов. Сомса. Зам. наркома тов. Сомс писал следующее:

«В Центральном планово-финансовом отделе Наркомхозов арестованы НКВД за участие в контрреволюционной троцкистской работе Преображенский — зам. начальника ЦПОФ тов. Майстрогов и одновременно является начальником сектора своего планирования: партотдел группы ЦПОФ — Варкина и Пущина (беспартийный) — начальник группы зернохлебохлебов».

Вот как далеко зашел в Наркомхозе. Недавно в Совнаркоме и Комиссии советского контроля поступило письмо от заместителя наркома, начальника политуправления Наркомхозов, тов. Сомса. Зам. наркома тов. Сомс писал следующее:

«В Центральном планово-финансовом отделе Наркомхозов арестованы НКВД за участие в контрреволюционной троцкистской работе Преображенский — зам. начальника ЦПОФ тов. Майстрогов и одновременно является начальником сектора своего планирования: партотдел группы ЦПОФ — Варкина и Пущина (беспартийный) — начальник группы зернохлебохлебов».

Написано это не совсем грамотно и поэтому не особенно понятно, но тов. Сомс делает из этих слов вывод, что

«можно полагать, что в ЦПОФ Наркомхозов за время работы вышеуказанных антисоветских лиц велась вредительская работа по созданию тяжелого финансового состояния совхозов»

и дальше:

«Я прошу Вас назначить специальную ревизию состояния работы и дел ЦПОФ Наркомхозов для проверки возможности вредительской работы в области финансов Наркомхозов со стороны Преображенского, Варкина, Пущина и др. работников».

Вместо того, чтобы заместителем наркома самому, вместе с наркомом, заняться за очищение своего аппарата, тов. Сомс хитро навелит это дело на других. Такое отношение к своим обязанностям весьма пахнет безответственностью. Непонятно также и бездумное позволение нарком тов. Калмановича, который вообще отрицается в таких случаях. Не пора ли нам, нарком и его заместителю, самим заняться чисткой своего аппарата? Для чего же они так спят?

Коммунистам-руководителям пора понять, что они отвечают за свой аппарат, за умение его проверять и направлять работу по назначению. Нельзя сваливать обязанности по проверке аппарата на Наркомхозов или на Комиссию советского контроля или на какие-либо другие органы. Так могут поступать безответственные чиновники, но не большевики, которым дорого дело, которые не лезут в работу, которые имеют связь со своим активом.

Для улучшения методов хозяйственной работы имеет большое значение еще одно указание ЦК ВКП(б), где говорится о необходимости обеспечить предприятия техническими правилами и инструкциями.

За последние годы наши заводы и фабрики по многим переоборудованы и построены заново. Работать по старинке уже нельзя. Надо, чтобы в производственной жизни был строгий порядок, чтобы были технические правила и инструкции в цехах, чтобы эти правила и инструкции цехов знали соответствующие работники, чтобы их инструктировали инженеры в повседневной работе, чтобы вся эта работа проверялась директором и его помощниками. В наших предприятиях много новых станков, машин, технического оборудования и проч. С этим новым оборудованием нельзя работать без наличия соответствующих технических правил и инструкций, без последовательного знания инструкций рабочих в проведении этих правил и инструкций, без серьезной организации этого дела. Только всесторонним отношением к производству можно объяснить пренебрежение этим делом.

Надо помнить также о том, что наши враги — троцкистские и иные вредители пользуются каждым беспорядком, чтобы мешать производству, пакостить рабочему классу. И здесь нужно помнить об указаниях Ленина, как надо бороться с саботажниками и вредителями. Еще в 1919 году в «Письме к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком» Ленин писал о саботажниках и всех врагах советской власти:

«С этими врагами трудящихся, с помещиками, капиталистами, саботажниками, бездельями, надо быть беспощадным. А чтобы умнее ловить их, надо быть искусным, осторожным, сознательным, надо внимательным образом следить за малейшим беспорядком, за малейшим отступлением от добросовестного исполнения законов Советской власти. Помощники и капиталисты слышали не только «своими знаниями и своим опытом», но только помощью богатейших стран мира, но также и силой привычки и темноты широких масс, которые хотят жить «по старинке», и не понимают необходимости соблюдать строго и добросовестно законы Советской власти».

Наше дело, наше дело, наше дело — нарушение советского порядка есть уже враг, которую немедленно используют враги трудящихся...»

Из этого видно, что полезно почаще напоминать указания Ленина о том, как нам нужно работать.

Когда мы сумеем по-настоящему опираться на активы в предприятиях и в учреждениях, наше руководство поднимется на новую, более высокую ступень, и работа пойдет гораздо успешнее. От улучшения метода руководства теперь зависит очень многое. Мы должны считаться с большими недостатками, с большими бюрократическими насаждениями в нашем хозяйственном руководстве, как с фактом. Но у нас есть могучее орудие поднятия дела хозяйственного руководства, каким не располагает и не может располагать ни одна страна, никакая власть, кроме советской власти. Надо ликвидировать бюрократическое извращение в руководстве, поднять эту борьбу, по-большевистски вылезши за организационно-хозяйственно-производственный актив.

Итак, на уроках вредительства, диверсий и шпионажа троцкистской и иностранной агентуры мы должны научиться тому, как преодолевать вскрывшиеся серьезные недостатки в деле воспитания работников, в подборе кадров, в методах хозяйственного руководства. Без настойчивой работы по большевистскому воспитанию хозяйственно-технических кадров, без серьезного изучения этого дела, мы не справимся с поставленными задачами, мы не выкапываем до конца троцкистских и иных врагов народа. Без решительной борьбы с бюрократическим беспорядком в подборе работников, без поднятия этого дела на более высокий политический уровень, наши руководители не могут считаться настоящими большевистскими руководителями, стоящими на уровне современных задач. Без жестокой критики бюрократической безответственности и канцеляризма в методах работы, как бы сие ни казалось то или иные раздутые авторитеты, нельзя двигаться вперед, как это полагается большевикам. В наших условиях наших успехов мы должны отнестись к этому вопросу с особенной ответственностью и с особенным вниманием к качеству наших руководителей, обеспечению

большевистского отношения к делу воспитания наших кадров. Это должны понять наши хозяйственники, да и не только хозяйственники.

Теперь нередко можно встретить с таким рассуждением: разговоры о вредительстве сильно раздуты, если бы вредительское действительно представляло крупное значение, то у нас не было бы тех успехов, которыми мы гордимся. Успехи нашей промышленности, дескать, говорят о том, что вредительство кем-то раздуто.

Такое рассуждение — конечно, грубая ошибка, ошибка политической близорукости. Факты говорят о другом. Вредительство причинило нам немало ущерба, замалчивать этот неприятный факт легкомысленно, глупо.

Чтобы понять уроки вредительства, надо дать отпор и такого рода рассуждениям. Общественные настроенные хозяйственники говорят иногда так: у нас разоблачают вредительство, а между тем планы мы выполняем. И в самом деле, у нас есть целые отрасли промышленности, на главе которых стояли в течение ряда лет троцкистско-вредители, а заводы все же выполняли производственные планы. Даже химический завод НКТИ, на главе которого стоял Ратайчук, переполнил свой план и за 1935 г. и за 1936 г. Значит из этого, что Ратайчук — не Ратайчук, вредитель — не вредитель, троцкист — не троцкист? Конечно, не значит. Это значит, что и вредители не могут заниматься только вредительством, потому что тогда они не успеют. Это значит, дальше, что на деле выполнение наших планов зависит от всего колоссального труда рабочих, служащих и инженеров, о которых, конечно, нельзя сказать, что они заодно с вредителями. Наконец, это значит, что многие наши планы выполняются. Когда мы основательно выкапываем троцкистско-вредительские группы в промышленности, мы намеряем будем двигаться вперед еще быстрее, чем это было. Значит, дальнейший аргумент о переполнении планов, выдвигаемый для того, чтобы свалить вредительские дела, нельзя записывать, а надо разоблачать, как и всякую другую ложь.

С другой стороны, многие работники пытаются теперь сваливать все свои грехи на вредителей. Где что-нибудь плохо, будут говорить — вредитель виноват. Некоторым работникам, из числа беспощадных, это покажется очень удобным. Найдут бюрократов, которые таким поведением попытаются отвести удар от себя. Но с этим никак нельзя мириться. Таким поведением надо противопоставить серьезную проверку фактов, умение безусловно отделить ошибки от вредительства. Только в этом случае мы поставим на свое место бюрократов и очистим наши организации от вредителей и диверсантов всех мастей.

Есть и такие горе-руководители, которые в свое время не уехали бороться за разоблачение вредителей, а теперь проявляют неспособность понять свои обязанности в отношении ликвидации последствий разоблаченного вредительства. Как можно иначе понять тех товарищей, которые готовы теперь свести всю борьбу за ликвидацию последствий вредительства к разговору о развитии стахановского движения. Слов нет, без стахановцев мы не мыслим дальнейшего движения нашей промышленности вперед. Но нельзя же свои политические и деловые грехи сваливать на стахановцев, нельзя прятаться за их спину. Лучше по-честному признать свои промахи и недостатки и по-большевистски их исправлять, ликвидировать до конца. Что стахановцы молодцы и свою задачу выполняют неплохо — это известно каждому. Но что многие руководители по своей политической беспечности пропали вредители, а теперь пытаются отговориться хорошими словами о стахановцах — это тоже правда. Мы не должны пройти мимо этой ошибки, хотя бы уже по одному тому, что она может нанести большой ущерб и самому стахановскому движению. Нельзя же забывать о том, что успехи стахановского движения в очень большой мере зависят от работы руководителей цехов, предприятий и вышестоящих органов. Чтобы обеспечить дальнейшие успехи стахановского движения, мы должны не на словах, а на деле позаботиться об улучшении методов работы наших хозяйственных руководителей, о ликвидации промахов в хозяйственном руководстве. Без этого дела не поспеем.

Возьмем хотя бы Донбасс, которому принадлежит инициатива в стахановском движении. Разве не ясно, что теперешний провал угольной промышленности Донбасса лежит не на ответственности стахановцев, которые готовы делать свое дело не хуже, чем раньше, а на ответственности тех руководителей, которые подводят сейчас с исполнением производственной программы. Как ни печально, а в Донбассе январь и февраль 1937 года дали меньше, чем январь и февраль 1936 года. Разве в этот январь стахановцы? Разве кто-нибудь обвиняет Донбасс в том, что там переключились рабочие-стахановцы? Об этом не может быть и речи. Но что наши хозяйственные руководители в Донбассе не справились со своей задачей, что они не сумели обеспечить должную организацию производства и стахановского движения, что они не сумели использовать подъем стахановского движения для дальнейшего продвижения вперед и даже показались назад — это ясно, это бесспорно. Значит, нельзя хозяйственным руководителям прятаться за спину стахановцев, а лучше смелее вскрыть недостатки руководства и постараться поправить дело.

Успехи социалистического строительства были бы еще крупнее, если бы мы лучше боролись с недостатками в нашей хозяйственной работе, если бы мы лучше воспитывали наши кадры, лучше организовали подбор работников, решительнее искоренили канцелярско-бюрократические извращения в хозяйственном руководстве.

К буржуазным вредителям, диверсантам и шпионам перешли отпущенные партией троцкисты и правые. Но они не больше, как доживающие отбросы буржуазного общества. В наших рядах выступают все новые тысячи высококвалифицированных и честных наших руководителей, обеспечение

(Окончание см. на 4-й стр.)

Окончание статьи В. М. МОЛОТОВА

преданных советской власти специалистов. Рост армии стахановцев отражает великий подъем всего рабочего класса:

Насколько сильно наши успехи зависят от нас самих, от нашего желания поднять работу, мы знаем по многим примерам. Один из самых ярких среди них — подъем черной металлургии за последние годы. Благодаря исключительному вниманию тов. Орджоникидзе, черная металлургия не только выполняла вторую пятилетку в четыре года, но дала такие технические показатели по домам и мартенам, которые превзошли наметки пятилетки. Наши домы с начала первой пятилетки увеличили свой коэффициент использования больше, чем на 70%. Съем стали с квадратного метра площади дола в мартенах увеличился за этот же срок на 56%.

Во всей промышленности рост производительности труда идет теперь быстрее, чем в прошлые годы; освоение новой техники стало двигаться быстрее — пот залог наших новых великих успехов.

Надо помнить, однако, что задачу догнать и перегнать передовые по технике капиталистические страны мы еще не осуществили. Нам никак нельзя заигрывать. Придется еще много поработать, чтобы догнать выполнения этой задачи. Выкорчевывание предателей, диверсантов, шпионов и прочей мерзости из промышленности и из всего государственного аппарата — одна из важнейших предпосылок ускорения этого дела.

Вредительство — диверсионно — шпионская деятельность троцкистов и всех их сподвижников существует с тем, что открытую борьбу с советской властью они уже не могут вести вследствие своей слабости. Но темными дорожками диверсионности они хотят не потому, что не хотели бы открытого нападения на социализм и его строителей, а потому, что силы капиталистического строя несоизмеримо больше тех, что они могут им противопоставить. Они боятся света и потому живут, как диверсионники, прикрываясь личной лояльностью в даже преданности советской власти.

Но тот факт, что в течение ряда лет они могли незамеченными вести свою предательско-подрывную работу в промышленности и во многих других органах, за откровеннейших посты, показывает, насколько слабы в нашей среде опасное самоусовершенствование и политическая бдительность. Нельзя мириться с такой политической близорукостью, с такой опасной беспечностью, особенно со стороны тех, кто призван на руководящие посты. В таких случаях бдительность и неспособность к самокритике — преступление. Пока есть хоть один диверсионно-предатель в нашей среде, нельзя забывать об опасности, нельзя успокаиваться, нельзя утешаться тем, что массы за нами. Мы потеряли бы право называться большевиками, если бы не сделали этих выводов из новых, чреватых опасностями приемов борьбы диверсионников.

Разоблачение вредительства, диверсий и шпионажа японско-троцкистских агентов подчеркивает остроту и серьезность борьбы между капитализмом и социализмом в наше время. Враг идет на все средства борьбы с социализмом. Вчерашние колониальные неустойчивые коммунисты перешли уже в акты вредительства, диверсий и шпионажа по сговору с фашистами, в их угоду. Мы обязаны ответить ударом на удар, громить везде на своем пути отряды этих лазутчиков и подрывников из лагеря фашизма. Мы знаем, что это отвечает интересам и желанию не только трудящихся нашей страны, но и рабочих всего мира. Вера еще мы не допускали, что наши противники из бывших коммунистов докатились до последней черты, что они пойдут на любую измену и предательство в отношении своей родины. Сегодня, после стольких разоблачений, мы знаем их подлинное лицо. Острога форм борьбы говорит о безжалостности дела наших врагов и об их отчаянии, но также о том, что мы должны еще больше повысить революционную бдительность, социалистическую организованность, большевистскую сознатель-

ность. Тогда разоблачение подлой работы троцкистских, буржуазных и иных групп послужит дальнейшему укреплению нашего строя и обеспечит еще большие победы социализма в нашей стране.

Нечему удивляться, что некоторые из вчерашних наших попутчиков ушли в лагерь врага, превратились в агентов фашизма, стали бандитами контрреволюции. Мы все еще единственная социалистическая страна в кольце капиталистических держав. Наши успехи велики, но именно они все больше озлобляют классового врага, видящего в них приближение своей гибели. Буржуазия, занимающая господствующее положение во всех странах, кроме СССР, вовсе не собирается добровольно сдать свои позиции и уступить власть рабочим.

Она пахотит еще немало средств для того, чтобы держать в покорности себе и в страхе перед своим могуществом тех, кто пропитан буржуазными предрассудками и заражен неверием в революционные силы трудящихся. А таких немало, особенно среди мелкой буржуазии.

Перебежки из революционного лагеря к врагу давно известны рабочим. Их немало знает история борьбы за социализм. Приближение новых крупных революционных событий, опорой которых являются успехи социализма в СССР, поднимает во всех странах дух среди рабочих, рвущихся к освобождению, но и порождает панику у людей, пропитанных буржуазными предрассудками и «неверием в силы рабочего класса». Перебежки троцкистов и буржуазников в лагерь буржуазии, предрассудки их в банду предателей, диверсантов, убийц и шпионов говорят именно об этом.

От нас ушли те, кто неспособен к борьбе с буржуазией, кто предпочитает связать свою судьбу с капитализмом, а не с рабочим классом. Мы должны радоваться тому, что разоблачили врага в момент, когда идет подготовка к новым боям, еще до начала этих боев. Мы должны торжественно доложить это дело, не откладывая его и не пропуская колебаний.

Советский союз соревнуется с капиталистической системой. Борьба приобретает все более крупный масштаб. Об остроте ее свидетельствуют многие меры, которые капиталистические страны принимают в подготовке новых войн. Вредительские шайки всех этих троцкистов и прочих — одни из активнейших отрядов в этой подготовке. Забывая об этом, предаваться беспечности — значит, забывать о своем первом долге перед народом, перед трудящимися.

Чтобы победить в этом соревновании, мы должны неустанно идти вперед, мы должны мерить наши успехи не меркой довоенной России, а современными мерками. Пока есть время, мы должны использовать каждый момент, для того, чтобы подтянуться на слабых участках, чтобы достичь производительности труда и технических норм наиболее развитых капиталистических стран. Надо еще сильнее вовлечь во всю нашу работу широкую массу трудящихся, рабочих, работников, активы. Надо поднять большевистское воспитание кадров и большевистские стандарты работы работников во всех организациях. Надо считать с тем, что враг идет теперь на все, использует любые приемы борьбы, дерзает во все дела; враг использует и наш партийный билет, чтобы обмануть нас, прокрасться туда, куда он не имеет иного доступа. Личную коммуниста враг принимает для того, чтобы забраться на руководящие посты, ввиду, что все руководство, во всех отраслях, находится в руках коммунистов. Разоблачение и изгнание врага из действующей армии строителей социализма, усиление нашей армии, подъем ее сил — гарантия новых успехов.

Потому каждый из нас должен помнить о священной обязанности коммуниста, развивать свою большевистскую гордость, понимать большевистскую сознательность, гордость. Главное теперь зависит от нас — большевиков. Насколько мы, большевики, пойдем свои задачи и сделаем нужные выводы, большевистские выводы, — настолько ускорится наше движение вперед.

В СОВНАРКОМЕ СОЮЗА ССР

СНБ Союза ССР постановил:

1. Запретить выпуск в СССР легковых автомобилей «ГАЗ-А» и «ГАЗ-Б» (не лицензионных) с 15. IV 1937 г. В этом же сроку закончить отработку на Москвитинских автомашин «ГАЗ-А» и «ГАЗ-Б» (не лицензионных).
2. Обмен отработанных в провинции легковых машин на «М-1» закончить в Москве к 15. IV с. г. с тем, чтобы в первую очередь для отработки обмен осуществлялся владельцами машин, с предоставлением им государственного кредита для уплаты разницы в цене.

Кредит предоставлять на 1—2 года.

О ПРЕОБРАЗОВАНИИ, ТАК НАЗЫВАЕМЫХ, ОБРАЗЦОВЫХ И ОПЫТНО-ПОКАЗАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ В НОРМАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ РСФСР.

Совет Народных Комиссаров РСФСР устанавливает, что практика выделения в системе Наркомпроса, так называемых, «образцовых», «опытно-показательных» и «опытных» школ по типу, школ, находящихся в особом положении по отношению ко всей массе обычных нормальных школ, является несоответствующей и ведет к деле и забвению Наркомпросом основной задачи — подема на должную высоту учебной и воспитательной работы во всех школах.

Выделение, так называемых, «образцовых» школ при условии, что значительная часть этих школ на самом деле далеко не является ни образцовыми, ни показательными по постановке учебно-воспитательного дела в них, привело к установлению в этих школах особых требований к подбору учителей и ко их учебной одаженности, к установлению в связи с этим, повыше-

ных учебных требований, к исключению из «образцовых» школ учащихся, не удовлетворяющих этим повышенным требованиям. Эти факты Совнарком РСФСР не может не рассматривать как попытку со стороны некоторых руководителей работников НКПроса противиться централизованной, осязаемой партии, педагогическим намерениям в школе.

Ввиду изложенного Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляет:

1. Объявить НКПрос преобразование образцовых и показательных школ в обычные нормальные школы, закончить эту работу к 15 мая 1937 г.
2. Указать НКПросу, что его главной задачей является подъем на должную высоту учебно-воспитательной работы во всех, в том числе и в бывших «образцовых», школах.

Председатель Совета Народных Комиссаров РСФСР

Д. СУЛИМОВ

Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров РСФСР

И. ГЕРАСИМОВ

Москва, Кремль. 20 апреля 1937 г.



На канале Волга—Москва. Пароход «Плесхан» проходит через шлюз № 1 с нижнего бьефа Волги в «Московское море».

Фото И. Перистий.

Английская самоблокада в Бильбао

(По телефону от лондонского корреспондента «Правды»)

ЛОНДОН, 20 апреля. Как ни стараются английские правительственные органы избежать вопроса о блокаде Бильбао, он снова всплыл на поверхность, при чем выяснились ряд весьма любопытных обстоятельств. Прежде всего Иен признал вчера в палате общин, что срочное заседание кабинета в воскресенье, 11 апреля, было созвано после получения 10 апреля «послы» генерала Франко, перешедшей от его имени британскому послу в Хэнли «военная губернатором» митинжков в Бильбао. Иен уверял, что в этой ноте главы фашистских митинжков и пиратов заявляло о своем решении блокировать Бильбао и воспрепятствовать силой захвату тула британских пароходов с продовольствием.

Либера Силкер немедленно спросил Иена, почему же правительство скрыло от палаты, что такая нота была получена и что в связи с ней состоялось заседание кабинета. Иен на это ответил, что... заседание кабинета, состоявшееся 11 апреля, не стояло в какой-либо связи с нотой Франко!

Попутно выяснилось и другое обстоятельство, а именно, необходимость утверждений о том, что порт Бильбао блокирован и минирован. На эту тему произошло следующее изложение:

Либера Перси Гаррис (обращаясь к Иену): Верно ли, что мы препятствуем пароходам входить в Бильбао?

Иен: Это не совсем так.

Либера Алксандер: Если правительство уверяет, что оно не допустит поставок на британские пароходы в открытом море, то почему оно не дает им возможность идти в Бильбао?

Иен: Мне нечего добавлять к тому, что мною было сказано в пятницу.

Либера Триггс (обращаясь к С. Смитли Хору): Известно ли вам, что республиканские власти очистили порт в Бильбао от мин?

Хор: Мы имеем об этом сведения месячной давности.

Либера Тартл: Что же, у нас нет более свежих сведений?

Хор: Мы все время получаем сведения.

Либера Эттли: Известно ли вам, что на днях четыре парохода благополучно, вопреки блокаде, вошли в Бильбао и не заметили никаких мин?

Хор: Мы пытаемся получить информацию.

Либера Силкер: Можете ли вы сказать, что с тех пор вход в Бильбао и выход оттуда заблокированы?

Хор: И да и нет. Информация, которую я располагаю, и больше дать не могу.

Либера Флетчер: Подтвердил ли командир линкора «Худ» сообщения о том, что митинжники установили действительную блокаду Бильбао, и было ли ему поручено проверить, свободен ли этот порт от мин?

Хор: Сообщения командира «Худ» и другие сообщения подтверждают, что митинжники установили фактическую блокаду Бильбао. На вторую часть вопроса может быть дан отрицательный ответ.

Алксандер: Какова позиция кораблей митинжков? Как далеко находятся они от Бильбао и находятся ли они в территориальных водах или в открытом море?

Хор: Не могу ответить на этот вопрос без соответствующих справок (принимая сием на скамьях оппозиции).

Силкер (обращаясь к министру торговли Ренсмену): Сколько пароходов ушло на Бильбао на прошлой неделе?

Ренсмен: 4 британских и неуставленное число испанских пароходов.

Силкер: Не может ли министр сказать, какие несчастия случались с этими пароходами и не пострадали ли они от мин?

Отец на этот вопрос не последовало.

Силкер: Если министр не может ответить, то какие он вообще имеет доказательства о наличии мин в Бильбао? (Смех в зале).

Либера Эттли: Может ли министр на основе опыта своего министерства указать

на какие-либо особые трудности, которые препятствуют пароходам входить в Бильбао, но которые не препятствуют их уходу оттуда? (Смех в зале).

Ренсмен: И да и нет. Больше всего полную информацию, которой располагаю. Политический обозреватель «Манчестер гардиан» отвечает, что:

«правительство не совсем благополучно вышло из перекрестного допроса. Сложилось впечатление, что британские морские силы в Бискайском заливе заняты главным образом тем, чтобы вообще не допустить английские пароходы в испанские правительственные территориальные воды. Это находится в противоречии с обещанием правительства защищать английские пароходы в открытом море вплоть до границ испанских территориальных вод, даже, в том случае если эти пароходы пренебрегли советом не рисковать. Это обещание не было выполнено правительством».

Британские министры часто ссылаются на отсутствие информации. Между тем британские власти имеют возможность получать и получать вполне достоверную информацию. Еще 17 апреля британский консул в Бильбао Стивинсон получил, как утверждает корреспондент «Таймс», от баскского правительства точные данные о так называемых минах в «блокаде» в районе Бильбао. Согласно этим сведениям пароходы к Бильбао заходят по пяти фортам, возмущенным крупной артиллерией, авиацией и 16 торпедными катерами. По ночам весь район вокруг Бильбао охраняется прожекторами. Вход в порт и территориальные воды обеспечивается ежедневно траулерами. В последние раз мины были обнаружены 17 января и уничтожены. С тех пор ни один митинжский корабль не смел ступить в территориальные воды.

Баскское правительство снова заверило британских дипломатов, что в его терри-

ториальных водах британскому судостроительству гарантирована полная безопасность.

Это, кстати сказать, подтверждается тем, что британские пароходы продолжают прибывать в Бискайские порты, находясь в руках республиканцев. Недавно в Хэнли прибыл английский пароход «Тропка», а сегодня в Бильбао прибыл английский пароход «Ветер севеи» с продовольствием. Это один из тех случаев, когда на духнедальний запрет, наложенный на британские пароходы, митинжники все же не смогли добиться какого-либо заметного успеха. Вчера кабинет обсуждал вопрос о том, что делать дальше, и, как заявляет «Морнинг пост»,

«хорошо информированных кругах полагают, что министр иностранных дел будет в состоянии объявить сегодня в палате общин о некоторых смягчении ограничений, наложенных правительством на британское судостроительство в испанских северных водах».

Газета добавляет, что «некоторые министры теперь склонны менее серьезно относиться к блокаде Бильбао и приравнивают ее к блокаде испанской позиции в отношении действий кораблей Франко над испанскими территориальными водами. Опасность сейчас меньше, чем несколько дней назад, и это оправдало бы пересмотр позиции правительства и предоставление британским пароходам большей свободы действий в Бискайском заливе».

Весьма вероятно, что это инспирированное сообщение является маневром для отступления правительства «на заранее подготовленную позицию».

И. ЕРМАШЕВ.

СМОТР ЮНЫХ СОВЕТСКИХ МУЗЫКАНТОВ

С 21 до 26 апреля Большой зал Московской консерватории будет принадлежать многочисленной армии юных талантливых музыкантов. Около 400 советских ребят в возрасте от 8 до 16 лет съезжаются в Москву на концерт, организованный Всесоюзным комитетом по делам искусств. Приезжают дети-музыканты из замечательного рассадника юных талантов — музыкальной школы при Олесской консерватории. Они едут по главе с профессором Столярским, воспитанным известными всей стране исполнителями.

Школы при Ленинградской и Киевской консерваториях долго и бережно отбирали талантливейших и самых талантливых своих учеников для участия в концертах. Выступают также учащиеся трех московских музыкальных школ.

Свое мастерство будут демонстрировать не только маленькие скрипачи, пианисты, виолончелисты, но и целые оркестры: симфонический (Москва), струнный (Одесса), хор, камерные ансамбли. Мы показываемся и с произведениями детей-композиторов. Многие из этих юных композиторов уже знают московские слушатели. На одном из отчетных концертов школы им. Гнесиных выступил Шурик Шугаев, безусловно способный композитор и пианист.

Перед нами альбом сочинений двенадцати детей-композиторов, учеников Киевской музыкальной школы. Этот альбом достоин того, чтобы о нем рассказать именно в дни концертов одаренных советских детей. На первой странице галерея портретов: «Меню» 8-летняя В. Барбер, автор «Колыбельной песни», мелодия которой легко запоминается, 9-летний Л. Нейгауз, написавший песню «Землянка», 12-летняя Романская — автор трех песен в сборнике. Одаренный художник и композитор Юра Флазо, 13-летний школьник, сочинил мазурку, которая является украшением альбома.

Этот альбом характеризует высокий творческий уровень советских ребят. По-прежнему разнообразие тем песен: аде и поперечные, и революционные, и народные, и специально на детские темы — песни о маме, играх.

Вспоминается прошлогоднее выступление ученика известного советского педагога Рейнвальда (Одесса) — Димы Ташина (он приезжал с одесской группой). Его «Солнечная симфония» — совершенство техники и, между прочим, с трудом уместившаяся на фортепиано клавиатуре, но зато свои содержание она ярко подчеркивала стремление выразить радость нашей жизни.

Сколько у нас талантливых детей? Очень много. Во всяком случае, полтора десятка музыкальных школ, насчитывающих Наркомпросом РСФСР, не могут удовлетворить всех потребностей, хотя десятки тысяч детей (свыше 40 тыс.) учатся в музыкальных школах.

400 участников предстоящих концертов являются только «антином» шести музыкальных школ. Талантливые дети, проявившие себя как активные музыканты, имеются не только в остальных школах РСФСР, учениках Наркомпроса, но и в «сталинских» возникающих и фактически существующих без внимания органов народного образования. Таковы, например, школа в Вичуге, Ивановской области, в которой энтузиаст-педагог Смыслов организовал хороший струнный школьный оркестр из 22 человек.

Есть у нас и квалифицированные педагоги, которыми гордится страна. Из них надо назвать в первую очередь таких, как народный артист Гольденвейзер, возглавляющий центральную детскую школу, профессор А. И. Ямпольский, П. С. Столярский, К. Г. Моисеев, В. М. Рейнвальд. Они показывают образцы умелого, внимательного, бережного отношения к одаренным детям. Немало в наших музыкальных школах и рядовых педагогов, вполне отвечающих своему назначению, не только любящих, но и знающих свое дело.

Предстоящие концерты будут блестящей демонстрацией творческих достижений талантливых советских детей-музыкантов.

Составе детей нашей родины заключаются в том, что мы не прихотимся заимствовать из опыта других стран, а будем развивать свои таланты, свои силы. Для всех советских музыкантов найдутся с избытком место и работа в нашей стране. Нужна только забота о воспитании талантливого ребенка, неосторожное образование музыки. Полагаю в музыкальной школе у нас забываю об этом непереносимом условии советской педагогики и поднимаю его односторонней музыкальной учеб-

У нас мало популяризируются отдельные прекрасные детские хоры, которые состоят также из талантливых юных музыкантов. Такие коллективы, как хор Бауманского дома пионеров или Сталинского дома пионеров (Москва), которые хорошо поют, выразительно декламируют и пропагандируют величайший репертуар, — должны стать показательными.

Юные музыканты проявляют все большее и все более углубленный интерес не только к исполнению музыки, но и к ее слушанию, пониманию. Интерес детей к истории музыки подтверждается замечательными результатами музыкального лектория, только что законченного в Бауманском доме пионеров. На каждой из 11 лекций по истории музыки регулярно было по 550 ребят. Проведенная там конференция показала, что наши дети очень чутко воспринимают красоту и глубину искусства.

400 юных музыкантов сегодня начинают демонстрировать свое мастерство. Их концерты будут передаваться по радио.

Г. ПОЛЯНОВСКИЙ.

Школа зенитчиков

(От корреспондента «Правды»)

В красивой местности, возвышающейся над городом, расположилась со своим сложным оружием школа зенитчиков. Для новичка здесь очень много кажется непонятным. Лазутки «Товарищ, развивай чувство точности!» звучит ново и даже неожиданно. А в школе зенитчиков «чувство точности» так же необходимо, как, например, ясное зрение. Далее вы узнаете, что «Секунда» — продолжительное время и что бережное отношение к секунде является прямой обязанностью каждого зенитчика.

Точность и мгновенное действие — необходимые качества зенитчика.

Все это становится понятным, когда побываешь на уроках артиллерийской школы на занятиях по специальным зенитным приборам.

«Азарт» — молодые зенитчики считают тригонометрию. Ею они начинают курс своей учебной. Зенитчик должен знать: пушки, приборы наблюдения, специальные приборы, электротехнику, механику, радиотехнику. Работа со сложными приборами требует от зенитчиков больших познаний в области математики и физики.

Серьезнее друг с другом, молодые зенитчики производят сложные расчеты. Теоретически советские пушки должны стрелять и достигать неприятеля на любой высоте, как бы высоко его самолет ни взлетел. Зенитчики, блестяще подготовленные теоретически, могут также повзвизгивать, как все это делается на практике.

Горист ровности о начале занятий в школе. Молодые юноши, успешнее уже открылись осенним солнечным загаром, заняли свои места.

С большим знанием дела тов. Харитонов объясняет товарищам новейшую гипотезу о движении земли в пространстве. Курсант Войнов на доске выводит сложные математические формулы, доказывая, как идет группа параллелей по подвесной линии.

Четко и кратко ответил урок курсант Се-

машко. Тут же выяснилось, что курсант Журович авансом, в счет предстоящих занятий, начал изучать взаимодействие авиации с зенитной артиллерией.

Преподаватель канитан Феофан, выяснив, как курсанты усвоили прошлый урок, приступил к новой лекции.

В последующий перерыв начались практические занятия со специальными приборами.

Отвечая взвод, которым командует командир Абонский, получил приказ: «Не допустить воздушного «противника» к бомбардировке города».

Батарея, состоящая из молодых бойцов, быстро заняла огневую позицию и приготовилась открыть огонь. Все это было выполнено с воспитательной строгостью. Приближающийся к городу самолет «противника» был встречен организованной боевой группой самолетов был расстрелян.

Вскоре наблюдатели донесли, что приближается новый отряд тяжелых бомбардировщиков. Учебная батарея открыла по бомбардировщикам условный огонь. Несколько раз «противник» делал попытки «бомбардировать» город, и каждый раз огонь зенитной артиллерии заставлял его улетать из с чем. Город был спасен.

С исключительным рвением овладевают молодые зенитчики боевой техникой. Во время учебных занятий все приборы работали безотказно. Сложнейшие расчеты, которые делал зенитчик, были выполнены быстро и точно.

В школе зенитчиков царит творческий трудовой подъем. Большинство курсантов учатся на «отлично» и «хорошо». Любимым делом курсантов школы зенитчиков являются ночные занятия и противоударные тревоги. Тогда они практически показывают свою исключительную высокую организованность и натренированность.

Т. ГОРБУНОВ.

Белорусский военный округ.

САДЫ ПРОДВИГАЮТСЯ НА СЕВЕР

ГОРЬКИЙ, 20 апреля. (Морр. «Правды»). Порожские районы Горьковской области всегда славилась своими садами. Много садов имеется и в приокских районах. В прошлом году средний урожай во многих колхозных садах достиг 9 тонн яблок с гектара; урожай передовых колхозов — значительно выше. Так, например, колхоз «Большевик» (Курмышский район) снял более 20 тонн яблок с гектара.

Благодаря «Победителю» (Ямсковский район) в 1936 году от своих садов около 400 тыс. рублей чистого дохода, Фоминский колхоз (Воротынский район) — 650 тыс. рублей. Многие колхозы находят на доходы от садов постройку электростанций, клубов, возводят другие капитальные постройки. Доход от садов Горь-

ковской области, давших в 1936 году почти 15 тысяч тонн яблок и около 2 тыс. тонн ябл., составил 15 млн. рублей.

До 1934 года мичуринские сорта яблок имели лишь отдельные садоводы-любители. В последние два года под эти сорта было заложено 400 гектаров и в текущем году закладывается еще 500.

В северных районах области — Варна-нском, Шахунском, Ветлужском, Шарьинском, Кологривском — садоводством раньше не занимались совсем. Считали, что плодовые деревья здесь не приживутся. Теперь же там уже несколько лет возделывают яблоновые сады. Они занимают площадь более чем в 300 гектарах. В этом году будет заложено еще 700 гектаров.

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

Египет и англо-итальянские противоречия

В соответствии с условиями англо-египетского договора, заключенного в августе прошлого года, 12 апреля в Монте (Швейцария) открылась конференция представителей египетского правительства при участии делегатов 12 государств. Конференция посвящена вопросу о так называемых капитуляциях, т. е. привилегиях иностранцев в Египте.

В настоящее время капитуляции можно разделить на три основные категории.

1. Подданные договорных держав пользуются правом быть судимыми в консульских судах на основании законов их собственной страны.

2. Наряду с консульскими судами в Египте существуют, правда, в чрезвычайно ограниченном количестве, так называемые «смешанные суды» (в них заседают иностранные и египетские судьи с преобладанием иностранных). Эти «смешанные суды» были созданы еще в 1877 году.

3. Апелляционная инстанция «смешанных судов» присылала себе право принимать апелляции к верховному суду решения о том, применили ли тот или иной египетский закон к иностранцам. Без согласия этой инстанции закон не может применяться к иностранцу. Нельзя также облагать налогом иностранного подданного без предварительного согласия соответствующих дипломатических представителей.

Характеризуя режим капитуляций в Египте, либеральная английская газета «Манчестер гардиан» пишет:

«Капитуляции, предоставляющие иностранным резидентам в Египте судебные привилегии и освобождения от уплаты налогов, являются нарушением прав суверенного государства. Эти привилегии были отчасти предоставлены иностранцам Турцией, когда Египет еще считался номинально частью Османской империи, и отчасти самим Египтом, когда он находился в зависимости от Англии. После войны эти капитуляции были отменены во всех остальных частях старой Османской империи... Капитуляции давно вызывают сильнейшее недовольство египтян... С другой стороны, в Египте живет около 200 тысяч иностранцев, из которых многие имеют там крупные коммерческие интересы. Совершенно ясно, что непосредственная отмена капитуляций причинила бы им материальный ущерб. Поэтому желательно, чтобы эта отмена являлась результатом предварительных переговоров».

Сейчас на конференции в Монте стоит вопрос об отмене консульских судов. В то же время расширяется компетенция смешанных судов в качестве переходного мероприятия к тому периоду, когда «чуждые суды» подготовят свои собственные кадры. Спор идет о продолжительности этого переходного периода, в течение которого будут действовать смешанные суды. Египтяне настаивают на 12-летнем сроке; их поддерживает английская делегация. Итальянская делегация и некоторые другие отстаивают 18-летний срок.

Национально-освободительное движение Египта, возглавляемое партией Вафд (буржуазная националистическая партия), старается — и не без успеха — использовать англо-итальянские противоречия для удовлетворения своих требований. Под давлением масс, резко протестующих против капитуляционного режима, вафдисты вынуждены действовать все более решительно. Как указывает та же «Манчестер гардиан», «внутри Египта царит атмосфера глубокого политического недовольства, и, как показывает история, египетская де-

легация может оказаться не подготовленной в чрезвычайные моменты положения, если она согласится на уступки, удовлетворяющие для националистической гордости страны».

Английский империализм идет на ослабление капитуляционного режима в Египте, желая усилить там свои позиции в борьбе со своим итальянским соперником. К этому его вынуждают серьезные ухудшения позиций Англии на Средиземном и Красном морях. Проблема оборонного казачества, а следовательно, и охраны морского пути на Ближний Восток, становится все сложнее. Завоевание Абиссинии Италией еще более обостряет обстановку. Итальянский империализм угрожает не только английским морским путям на Средиземном и Красном морях, но и британским позициям на востоке и средиземноморском Востоке. Абиссиния становится плацдармом для подготовки наступления на Англо-Египетский Судан, а оттуда вниз по течению Нила — на Египет.

В этой связи небезынтересно проследить ту активность, которую итальянский фашизм проявляет в отношении Египта. Известный факт: 7 апреля премьер-министр Итальянского фашистского правительства Бенито Муссолини, накануне занятия итальянскими войсками района озера Тана, заместитель министра иностранных дел Италии Сунчи заявил официально египетскому представителю в Риме, что итальянское правительство не намерено каким бы то ни было образом угрожать Египту. Сунчи добавил, что Италия желала бы заключить с Египтом договор о ненападении. Муссолини неслучайно пытался осложнить происходившие в то время англо-египетские переговоры. Недавняя поездка Муссолини в Ливию преследовала ту же задачу усиления итальянского влияния в странах ислама в ущерб английскому.

В соответствии с общей антианглийской линией итальянской политики итальянская печать до открытия конференции в Монте высказывалась решительно в духе поддержки египетских требований.

«Италия готова пойти навстречу желанию египетского правительства», — писала «Тан» — Италия, без сомнения, является кандидатом из своей позиции соответствующие выгоды».

Недавно в Тобруке Муссолини сделал заявление египетским журналистам. Он указал, что итальянский народ никогда не рассматривал страну фараонов как африканскую, а рассматривал Египет как средиземноморскую страну, с которой Италия всегда хотела поддерживать добрые отношения. Не следует забывать, что в географическом отношении Египет — это тот же Суэцкий канал, который необходим Италии как путь для связи с ее африканской империей».

На самой конференции, однако, итальянская делегация, как и некоторые другие, заняла менее примирительную позицию в вопросе отмены капитуляций. В данном случае стремление Италии переключить Англию на показном миролюбии в отношении к Египту вошло в противоречие с интересами итальянской колониальной буржуазии, в частности итальянской колонии в Египте. Из-под маски покровительств египетского народа показались волыны зубья империалистического хищника, только что поправившего независимость Абиссинии.

На конференции в Монте лишний раз перед всем миром демонстрируются англо-итальянские противоречия. Именно с этой точки зрения конференция приобретает дополнительный интерес.

Г. АНБОР.

РОСТ НЕДОВОЛЬСТВА

В «ТРЕТЬЕЙ ИМПЕРИИ»

БЕРЛИН, 20 апреля. (Соб. корр. «Правды»). В фашистской печати и выступлениях ораторов растет недовольство по адресу «капитуляционных врагов». Это обостряется процессом роста недовольства в империалистических кругах германского населения. Для доводов о необходимости борьбы с «капитуляционными врагами» мобилизованы отборные фашистские ораторы.

На объектом сессии фашистской партии в Карлсруэ с докладом на эту тему выступил Розенберг в Гессе, в Дюссельдорфе — местный руководитель фашистской организации Фюрер.

Фюрер заявил, что все немецкие граждане должны быть готовы к тому, чтобы выдержать свое подпольное сопротивление и бороться за это за закрытыми дверями. В издании Фюрера приводятся также заявления в отношении, что германцы не уступят в торжествах в честь рождения Гитлера.

А. МЛИНОВ.

ПРОЦЕСС КАТОЛИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ В ГЕРМАНИИ

БЕРЛИН, 20 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Процесс католической молодежи продолжается к концу. Вера на суде выступили полицейские эксперты.

Политический чиновник должен был заверить суд, что подсудимые дали свои показания на допросах без принуждения. В газетных отчетах приводятся лишь показания обвиняемого Штебера, заявившего, что при первом допросе он был настолько взволнован, что на все вопросы отвечал утвердительно. Штебер отрицал на суде часть показаний, которые он давал во время следствия.

Другой полицейский эксперт доказывал суду о деятельности «Союза мира немецких католиков», к которому принадлежал обвиняемый Росен. Эксперт не подтвердил официального обвинения в том, что эта папистская церковная организация будто бы призывала к отказу от отбывания военной повинности.

А. МЛИНОВ.

ПРОТИВ ЯПОНСКОЙ АГРЕССИИ

Проект коллективной гарантии безопасности тихоокеанских стран

ТОКИО, 19 апреля. (ТАСС). Газета «Ниппон» сообщает, что Кун Сян-си (глава китайской делегации на предстоящей конференции англо-американского морского соглашения) поручено ему время его пребывания в Англии и США предложить этим странам заключение между ними морского соглашения о коллективной гарантии безопасности Тихоокеанского региона. Основной задачей этого соглашения, к которому должны быть привлечены все тихоокеанские страны, продолжает газета, является пресечение дальнейшего продвижения Японии в бассейне Тихого океана.

Комментируя это сообщение, газета указывает, что «азиатские власти, имеющие отношение к тихоокеанским вопросам», считают указание на морские соглашения, так как нападением японского флота на Филиппины нанесено серьезное воздействие на безопасность в Тихом океане. По словам газеты, японские власти категорически возражают против подобных планов, поскольку с той же силой «абсолютно не совместимы с той континентальной политикой, которую Япония проводит во время манчжурских событий».

Японские власти, пишет газета, между прочим, напоминают, что Япония в свое время покинула Амурский бассейн потому, что «существование системы коллективной безопасности в Восточной Азии явилось бы крупнейшим препятствием к реализации ее континентальной политики».

ВООРУЖЕНИЯ ЯПОНИИ

ТОКИО, 19 апреля. (ТАСС). Совет министров признал необходимым принять ряд административных мер, ограничивающих потребление железа и стали во всех областях жизни страны, за исключением военной промышленности.

ПОЕЗДКА ТУРЕЦКИХ МИНИСТРОВ В БОЛГАРИЮ

ВЕНА, 20 апреля. (ТАСС). По сообщению из Белграда, турецкий премьер Исмет Иненю и турецкий министр иностранных дел Тефик Рюштю Арас выехали на Югославию в Софию (столица Болгарии).

Рисунки художников КУКРЫНИНЫХ.



«Требуемый хозяин». (К событиям в Румынии).

Ленсбэри у Гитлера

БЕРЛИН, 20 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Вчера Гитлер принял английского лейбориста Ленсбэри и имел с ним двухчасовую беседу. В краткой официальной сообщении указано, что Ленсбэри передал Гитлеру докладную записку с предложением «создать международную конференцию для предотвращения войны, на основе взаимной договоренности и сотрудничества». Во время беседы Гитлер подчеркнул, что Германия не исключит себя из международного сотрудничества, которое обязательно будет успешным.

Вечерние газеты, печатающие отклики иностранной печати на свидание Ленсбэри с Гитлером, пишут, что заявление последнего произвело благоприятное впечатление за рубежом. Особенно обильно приводятся отклики правых английских газет. Подчеркиваются те места в откликах иностранных газет, которые указывают на прямую связь между беседой Ленсбэри и бросательными заявлениями Шахта.

С особым удовлетворением германские газеты приводят из «Ньюс кроникл» слова Ленсбэри, что «беседа вполне себя оправдала» и что «Германия не хочет войны». Уже эти первые отклики подтверждают, что заявления Шахта в Брюсселе были лишь началом широкого задушевного германского фашизма намерения в полях демонстрации своей «готовности к сотрудничеству» для... получения крупного иностранного займа.

А. МЛИНОВ.

Разве не ясно, на чью мельницу льет воду новый лондонский эмиссар, выражающий настроения и намерения тех английских кругов, которые уже давно поставили своей задачей оказывать неустанный «помощь» фашистской Германии? Характерные отклики, правда, еще весьма скудные, иностранной печати на поездку Ленсбэри в Берлин. Дипломатический обозреватель «Пити паризьен» Люсьен Буррес, обычно довольно благосклонно относящийся ко всем «примирительным» жестам со стороны Германии, на этот раз чрезвычайно резок в своей оценке.

«Гитлер, когда он желает сообщить миру новый проект, — пишет корреспондент, — предпочитает взять в качестве посредника неопытное лицо. Это производит впечатление неожиданности, позволяет напугать публику и в то же время обманывает гораздо меньше, чем прямое официальное заявление».

Визит Ленсбэри выдает фашистской Германии особенно сейчас, потому что она совпадает с новым мнением Берлина о дипломатии, добивающейся не только народного займа и облагораживания для этой цели в шкуру сиренового агента. Почтенный лидер лейбористов, независимо от того, какими желаниями он руководится, по сути дела превращается в орудие в руках поджигателя войны.

Смехотворные заявления

Риббентропа

ЛОНДОН, 19 апреля. (ТАСС). Марк город Манчестера Туль, выступая с речью, сообщила о своем разговоре с германским послом в Лондоне Риббентропом во время посещения последнего Ланкашира в качестве гостя лорда Дарби.

«Все, чего мы могли добиться от Риббентропа, — сказала Туль, — это заявления о том, что Германия должна быть настолько сильной, чтобы никто не решился напасть на нее. Тогда я задал ему простой вопрос: против кого вы вооружаетесь?»

Риббентроп ответил: «Против коммунистов». (Это вызвало смех у слушателей).

Затем я спросил Риббентропа, что из советских ответственных политических деятелей когда-либо заявлял, что СССР хочет напасть на Германию. На это Риббентроп ничего не ответил.

В заключение Туль выразил убеждение, что Германия вооружается против Англии.

ЯПОНСКОЕ МИНИСТЕРСТВО

ПРОПАГАНДЫ

ТОКИО, 19 апреля. (ТАСС). Совет министров, по словам газеты «Ютэй Сяогон», занял разработкой плана создания при кабинете нового центрального органа пропаганды с двойной задачей: 1. Пропаганда взглядов правительства. 2. Осуществление государственного контроля над литературой и искусством всех видов.

По словам газеты, Каиси желает, чтобы этот новый орган обладал также полицейскими функциями, являясь, таким образом, японским нацистским германским министерством пропаганды.

Рабочее движение

за рубежом

В Болгарии, несмотря на полицейские репрессии, ведется усиленная подготовка к 1 мая. По сообщению печати, полиция раскрыла «коммунистический комитет по подготовке 1 мая» и конфисковала 10 тысяч первомайских плакатов.

Организации коммунистической, социал-демократической партий и профсоюзов Швейцарии решили совместно праздновать 1 мая под лозунгом борьбы против фашизма.

В Каннах (Франция) во время выборов в муниципальный совет фашисты совершили нападение на коммунистов. Убит коммунист Росси. Полиция обнаружила у фашистов склад оружия.

Венгерский военный суд вынес приговор по делу группы рабочих, обвиняемых в коммунистической деятельности. Суд приговорил главных обвиняемых: Кыпа — к 12 годам каторги, Пиклера и Шебеши — к 10 годам каторги.

В Верхней Силезии (Польша) бастуют 2.700 горняков шахты «Мюльшпигель» и 2.100 горняков шахты «Самановице». Рабочие требуют повышения зарплат, отмены принудительных отпусков и снижения квартирной платы в заводских домах.

В Токио в знак протеста против увольнения 8 учителей бастуют учителя частной гимназии «Киндзо». Учителя требуют также повышения заработной платы.

2.500 рабочих, занятых на строительстве железной дороги в Вильнизе (Чехословакия), объявили забастовку, требуя повышения заработной платы на 30 процентов.

ИЗ ИСТОРИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

ГЕРМАНСКИЕ ПЛАНЫ ПРЕВЕНТИВНОЙ ВОЙНЫ

Каждый, кто внимательно следит за современной германской историко-политической литературой, легко может заметить, что, несмотря на то, что в начале первой мировой империалистической войны прошло уже больше, чем два десятилетия, интерес к ней в Германии отнюдь не ослабевают. Скорее наоборот, ныне можно констатировать, что в фашистской Германии особенно возрос интерес не только к периоду самой войны, но и к истории длительной ее подготовки. Германский фашизм обращается к историческому опыту, стремясь использовать его для осуществления своих агрессивных целей.

Существуют, однако, отдельные эпизоды этой истории, которые фашистские Плутархи предпочитают обходить молчанием. Мы имеем в виду попытки Германии осуществить планы превентивной (предупредительной) войны. Исторический вопрос о превентивной войне является для германского фашизма политически актуальным. Со времени прихода к власти германский фашизм при посредстве своего огромного аппарата пропаганды систематически пытается путать весь мир рассказами о французских планах превентивной войны против Германии. Этим германский фашизм пробует создать завесу, прикрывающую его основные политические цели. Задача фашистского режима Гитлера откровенно формулировалась в своей книге «Моя борьба»: «Вовлечь меч — задача задачи политического руководства внутри страны: обеспечить ковку меча и искать военных союзников — такова задача внешней политики».

Несомненно, что в некоторые моменты руководители германского фашизма были сами преисполнены страха перед теми призраками, которыми они стремились пугать других. Подобно тому, как первого канцлера Германской империи — Бисмарка мучили кошмары коалиций, так канцлер «Третьей империи» — Гитлер в известные моменты действительно испытывал страх от предположений, что Франция не

будет бесконечно терпеть фашистскую политику сверхимпериалистических фактов. Проводя тайные, а затем явные вооружения, германский фашизм стремился к тому, чтобы скорее пробить «зону опасности» предупредительной войны. Он стремится создать такие условия, которые позволяли бы ему самому выбрать наиболее благоприятный момент, чтобы навалиться войной миролюбивые страны.

Германская фашистская литература обнаруживает мало склонности предаваться воспоминаниям о германских планах превентивной войны против Франции. Однако эти эпизоды политической и дипломатической истории германского империализма весьма поучительны.

Раньше из них связаны с именем основателя Германской империи князя Бисмарка, который, по удачному выражению Энгельса, в своей «специфически-прусской ограниченности» был убежден, что в мировой истории нет более могучих сил, чем сила армий и опирающихся на нее тайная дипломатия. Как известно, это представление о роли меча и тайных интриг значительно укрепилось в последующей истории германского империализма. Теперь оно стало символом веры фашистской Германии.

Захватив в результате войны против Франции Эльзас-Лотарингию, Бисмарк тем самым укрепил основы своей реакционной политики как внутри страны, так и в международных отношениях. «Военная кампания, профессура, бюрократия и трактативная политика предполагали», — писал Маркс в конце августа 1870 г., — что это [захват] Пруссией Эльзаса и Лотарингии — средство навсегда отрезать Германию от войны с Францией. Наоборот, это — вернейший способ предотвратить такую войну в европейскую историю. Это — действительно наилучшее средство увековечить в обновленной Германии военный деспотизм. В нежелании утверждения своей политической гегемонии в Европе Германия стремилась прежде всего к полнейшей изоляции

Франции. При этом Бисмарк умело использовал реакционные настроения правящих классов европейских держав, выставляя на стражу перед Парижской Коммуной.

Буржуазно-юнкерская Германия стремилась к тому, чтобы сделать Францию в экономическом и внешнеполитическом отношении слабой, а внешнеполитическим — изолированной. Пути к этому были различны. Образование реакционного союза трех императоров (Германия, Австро-Венгрия и Россия) было одним из этих путей.

Не прошло и трех лет после окончания войны с Францией, как (в 1874 г.) в «железного канцлера» рождается намерение «военной оккупации Иллиной, которую он хотел осуществить без объявления войны». (Из письма русского посла в Париже графа Орлова, 1883 г.). Международная обстановка для такого набега не была, однако, еще подготовлена. В частности, не было уверенности в позиции прусской России, которая до того трижды сохраняла безразличнейший нейтралитет в войнах, предпринятых Пруссией в Европе (против Дании, против Австрии и против Франции). На этот раз Бисмарк решил купить нейтралитет многонациональным обещанием содействовать русской политике «в больших вопросах, то есть в тех вопросах, которые особенно значительны для России». Бисмарк явно намекал на свободу продвижения в сторону Константинополя. В надежде, что этот обещания будет достаточно, Германия начала подготовку ряд таких мероприятий, о которых сам Бисмарк говорил, что они обычно «пахнут пороком».

После своего поражения в войне 1870—1871 г. Франция начала восстанавливаться быстрее, чем этого хотела бы бисмарковская Германия. Экономический кризис, разразившийся в Германии в 1873 г. после спекулятивной горячки, постигнул германское правительство и привел к Франции требования некоторых новых экономических уступок. Однако Франция, быстро восстановившая свои финансы, не пожелала идти на дальнейшие экономические уступки. Разгневанный Бисмарк заявил, что в таком случае он предпочитает воювать пушками, а не тарифами. Когда же

выяснилось, что за экономическими и финансовыми восстановлениями Франции начинаются и восстановление ее вооруженных сил, Бисмарк решил использовать это для того, чтобы усилить в Германии милитаризм.

Одновременно в политических и особенно в военных кругах Германии стали оформляться планы превентивной войны против Франции. Эти планы — сложившиеся к тому, чтобы коротким ударом вывести Германию снова на долгий период из строя и тем самым создать условия для дальнейшего укрепления германской гегемонии в Европе. После того как во Франции был принят новый закон, предусматривающий увеличение ее армии, Германия приступила к подготовке войны против Франции.

8 апреля 1875 г. германская газета «Пост» поместила статью под сенсационным заголовком: «Предстоит ли война?» Этим началось газетная кампания. В течение одного, да двух дней, — сообщила 14 апреля русский посол Убри из Берлина, — эти статьи произвели очень сильное впечатление... Мало осведомленная, вообще, публика очень предполагает, что нет дыма без огня. Вся газетная кампания была инспирирована непосредственно министерством иностранных дел. Германские дипломаты начали заранее оправдывать подготовленную превентивную войну против Франции, ссылаясь при этом на высокие «политические, философские и даже христианские» мотивы. Дело зашло столь далеко, что начальник германского генерального штаба Мольтке счел возможным велу предаваться размышлениям о виновниках войны. Мольтке пытался уговорить английского посла, «что желает войны не та держава, которая желает, а та, которая применителенными мерами заставляет другую выступить». (Неопубликованная депеша русского посла в Берлине Убри от 9 мая 1875 г. № 113).

Это была совершенно явная попытка со стороны Мольтке пропустить позицию Англии в войну, которую Германия готовила против Франции, стремясь при этом возложить на ту же Францию ответственность за возникновение этой войны. Конечно, это прощупывание было произведено грубо, но, тем не менее, оно показало Мольтке, что он был лишен известных дипломатических качеств. «Последнее слово, — заявил он, — остается за произведением». Но, как известно, без всегда на стороне того, у кого больше батальонов. На сей раз военное преимущество было, несомненно, на сто-

роне Германии, которая и хотела эти воспользоваться, чтобы спустя 4 года после первого разгрома Франции нанести ей вторичный и еще более сокрушительный удар.

И вот, в инерционных кругах, возглавлявших Германию и ее армию, начинают все более отчетливо оформляться не только планы, но и конечные цели превентивной войны против Франции. И эти планы, и эти цели лежали в основе тактики германского империализма. Однако имеются материалы, которые проливают известный свет на этот вопрос. Так, Орлов, русский посол в Париже, сообщил в конце апреля 1875 г. в своих донесениях в Петербург: эти планы сводятся к тому, чтобы в течение двух недель перебросить германскую 500-тысячную армию под Париж, затем предпринять бомбардировку Парижа с целью его разрушения, навалить французскому правительству новый мирный договор, огромную контрибуцию, растущую на длительный период и обеспечение 25-летней оккупации французской территории.

Если даже считать, что в этих сообщениях была известная доля преувеличения, то сведения, имеющиеся у хорошо осведомленного русского посла в Берлине Убри, достаточно показательны. Убри сообщил 3 мая 1875 г., что в Берлине считали необходимым своевременным нападением на Францию предупредить решавши и что «в военных кругах уже учитываются... результаты новой войны: это будут Бельфор и Люксембург с контрибуцией в 10 миллиардов». Планы эти, однако, не ограничивались только Францией. Генерал Мольтке без всяких дипломатических оговорок прямо заявил английскому послу, «что у Германии нет хорошей границы со стороны Бельгии».

Надежды Мольтке на лояльность Англии оказались типичными. Германские планы нарушения бельгийского нейтралитета вылились в Англию тревогу. В Лондоне прямо заявили о готовности встать за оружие для защиты прав Бельгии. Столь же типичными оказались и надежды на русский нейтралитет.

Ввиду такой позиции России и Англии планы Германии развязать превентивную войну оказались сорванными. Германия стремилась к локализованной войне против Франции и Бельгии, а получившись нечто вроде совместного англо-русского дипломатического выступления в Берлине. Не удовлетворившись, что, учитывая неудачу попыток развязать превентивную войну, Бисмарк

начал откровенно от этих планов. Он рвал и метал. Он был готов свалить всю ответственность на генерала Мольтке, называя его «мальчишкой», не имеющим в политике никакого влияния. Так неудачно кончилась первая попытка Германии развязать превентивную войну против Франции. Эта попытка была отнюдь не последней.

Исторический опыт показал, что германский империализм в борьбе за свою европейскую, а затем и мировую гегемонию всегда стремился к тому, чтобы быть своих противников по одиночке. «Наше отношение и война с Россией», — писал 15 декабря 1887 г. Бисмарк, — должно быть поставлено в зависимость от успеха нашей войны с Францией» (Die Gesetze der Politik der Europäischen Kabinette, B. VI № 1163). При этом Бисмарк четко формулировал политические и стратегические цели Германии: задача, по его мнению, заключалась в том, чтобы эти войны провести порознь. Ныне на фашистском лексиконе эта задача — быть набравшие жертвы нападения пороки — называется «планом доказательств войны». К этой локализации и стремился ныне германский фашизм, готовя новый империалистический войну.

В свое время Бисмарк считал, что «возможность войны зависит от позиции, которую по отношению к России займет Англия». С тех пор произошли огромные исторические изменения. Бисмарк тайно требовал от Англии, по вынужден был заключить перед нем. Дальнейшее развитие германского империализма привело его на путь столкновения с Великобританией. Более молодой и более хищный германский империализм уже давно стремился к тому, чтобы поглотить за счет богатой Британской империи. Германский фашизм бросает еще более жадные взоры на эти богатства. Англия, несомненно, это учитывает: последние, небезопасные по своим размерам программа вооружений, принятая Англией, является тому доказательством.

Говорят, что когда фашистский «сверхдипломат» Риббентроп спросил Илена, против кого направлена эта программа, тот ответил: не против Франции. Но против Франции, против Англии, против всех европейских держав, заинтересованных в поддержании мира, направлены захватнические планы германского фашизма. Последний стремится к тому, чтобы разобщить эти страны, дабы предпринять против каждой из них «локализованную» войну.

А. САМСОНОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящий статья редакции начинает печатание материалов из истории дипломатических отношений империалистических стран.

